Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 266 (12834) | Среда, 23 сентября 1953 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ДОЛГ РАБОТНИКОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Советский народ переживает большой подъем политической и производственной активности, вызванный постановлением Пленума Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР».

Пленум ЦК КПСС вооружил партию и советский народ развернутой программой борьбы за дальнейшее развитие социалистического сельского хозяйства, за обилие продовольствия для населения и сырья для легкой и пищевой промышленности.

Борьба за крутой подъем всех отраслей земледелия и животноводства — важнейшая общенародная задача. В ее успешном разрешении вместе с тружениками колхозов, МТС и совхозов большую роль должны сыграть работники промышленности. Связанные нерушимыми братскими узами с крестьянством, советские рабочие и интеллигенция рассматривают задачи развития сельского хозяйства как свое близкое и родное дело.

В эти дни на предприятиях страны проходят собрания и беседы, посвященные обсуждению итогов Пленума ЦК КПСС. Единодушно одобряя решения Пленума, коллективы предприятий берут обязательство помочь работникам сельского хозяйства поднять темпы развития земледелия и животноводства и в ближайшие 2—3 года резко увеличить производство сельскохозяйственных продуктов.

Следует отметить деловой, конкретный характер многих предложений, с которыми выступают трудящиеся. Главное внимание уделяется изысканию путей наиболее успешного выполнения государственных заданий по производству сельскохозяйственных машин и орудий, снабжению сельского хозяйства минеральными удобрениями и ядохимикатами, различными нефтяными продуктами, металлом и запасными частями, лесными и строительными материалами — всем, что требуется для успешной работы колхозов, МТС и совхозов.

Свои предложения и обязательства работники многих предприятий подкрепляют практическими делами, образцовым выполнением заказов сельского хозяйства. Коллектив московского завода «Красный пролетарий» стремится до конца текущего года изготовить почти полторы тысячи совершенных станков для оснащения мастерских МТС. Работники Кировского завода в г. Ленинграде успешно выполняют план поставки запасных частей для тракторов. Высокопроизводительно трудятся рабочие, инженеры и техники Харьковского тракторного завода. Увеличивают выпуск минеральных удобрений коллективы Воскресенского комбината, Молотовского химического завода и других предприятий.

Подобные примеры можно было бы умножить. Надо, однако, иметь в виду, что все это — лишь начало той большой работы, которую предстоит провести во всех отраслях промышленности. Постановлением Пленума ЦК КПСС установлены большие задания по производству тракторов и других машин, необходимых сельскому хозяйству. В нем подчеркивается необходимость создать систему машин, которая обеспечивала бы комплексную механизацию возделывания сельскохозяйственных культур с учетом разнообразных природных и хозяйственных условий различных зон страны.

На разрешении этих задач должны быть сосредоточены сейчас усилия работников соответствующих машиностроительных заводов, конструкторских бюро и научно-исследовательских институтов. Они призваны, в частности, создать для зернового хозяйства машины, позволяющие механизировать трудоемкие работы по послеуборочной обработке зерна на токах, по сбору и скирдованию половы и соломы, внесению органических и минеральных удобрений в почву. В области производства кормов надлежит создать средства для механизации таких работ, как стогование сена. Серьезное внимание требуется уделить комплексной механизации и дальнейшему совершенствованию машин по возделыванию и уборке хлопка, сахарной свеклы, льна, картофеля, овощей и других культур.

Интересы дальнейшего укрепления технической базы сельского хозяйства требуют всемерного улучшения деятельности Сталинградского, Челябинского и других тракторных заводов, а также таких заводов, как «Ростсельмаш», «Алтайсельмаш», «Красная звезда» (г. Кировоград), Люберецкий, Таганрогский, выполняющих важные заказы для сельского хозяйства. Задания по производству машин для возделывания и уборки картофеля призваны выполнять коллективы Тульского завода самоходных комбайнов, «Рязаньсельмаша», «Белинсксельмаша», Гомельского и других заводов. Настойчиво совершенствовать технологию производства, увеличивать выпуск и улучшать качество машин должны работники Днепропетровского завода свеклокомбайнов. Коллективы «Ташкентсельмаша» и других предприятий призваны в короткий срок создать новые, наиболее совершенные хлопкоуборочные и коробкоуборочные машины.

Министерство машиностроения и Министерство транспортного и тяжелого машиностроения обязаны значительно расширить производство, улучшить качество и снизить себестоимость запасных частей к тракторам и сельскохозяйственным машинам с тем, чтобы обеспечить снабжение сельского хозяйства запасными частями в строгом соответствии с утвержденными нормами и по всей номенклатуре деталей.

Весьма ответственные обязанности возлагаются на работников предприятий, поставляющих для сельского хозяйства минеральные удобрения, а также химикаты для борьбы с вредителями и болезнями сельскохозяйственных растений. Министерству химической промышленности и Министерству металлургической промышленности надлежит значительно расширить мощности по производству минеральных удобрений. Одна из серьезных задач работников химической промышленности состоит в том, чтобы непрерывно увеличивать выпуск суперфосфата и аммиачной селитры в гранулированном виде. Они призваны также разработать вопрос о широком использовании для нужд сельского хозяйства хибинских апатитов и местных фосфоритов.

Долг работников промышленности — активно помогать труженикам деревни в деле успешного осуществления намеченных планов производственного и жилищного строительства. В постановлении Пленума ЦК КПСС указывается, что со стороны ряда министерств, и особенно лесной и бумажной промышленности СССР, промышленности строительных материалов СССР, Центросоюза, местной и кооперативной промышленности, крайне недостаточно оказывается помощь сельскому хозяйству в снабжении колхозов, МТС и совхозов лесоматериалами, кирпичом, известью и кровлей, что тормозит строительство животноводческих и других производственных помещений в колхозах и совхозах и строительство в МТС. Эти недостатки в дальнейшем не могут быть терпимы, их необходимо преодолеть в короткий срок.

Факты говорят о том, что отдельные работники промышленности еще не осознали огромного общенародного значения задачи быстрейшего подъема сельского хозяйства. Такие работники не проявляют должной активности в оказании помощи колхозам, МТС и совхозам, пытаются уйти от этого дела. Надо, чтобы каждый хозяйственный руководитель, каждый работник промышленности считал делом чести оказать максимальную помощь сельскохозяйственному производству, мобилизовать для этого все средства и возможности предприятий.

Задача состоит в том, чтобы, руководствуясь решениями Пленума ЦК КПСС, наши промышленные министерства и ведомства разработали конкретные мероприятия, направленные к ускорению темпов развития сельского хозяйства. В борьбу за осуществление этих мероприятий должны быть вовлечены лучшие силы нашей промышленности. Необходимо развернуть большую организаторскую работу в этом направлении.

На предприятиях нашей страны все шире развертывается движение за оказание всесторонней помощи сельскому хозяйству. Исключительно ярким выражением патриотической активности масс служат заявления работников предприятий и учреждений о желании поехать на работу в колхозы, МТС и совхозы. В сельские районы возвращаются из городов многие бывшие трактористы, комбайнеры. На работу в сельском хозяйстве выезжают лучшие, передовые люди промышленных предприятий и советских учреждений. Советская деревня обогащается кадрами инженеров, агрономов, зоотехников и других специалистов.

Местные партийные организации должны всячески поддерживать благородное стремление советских патриотов, едущих на работу в деревню или помогающих сельскому хозяйству самоотверженным трудом на промышленных предприятиях. Партийным организациям следует повседневно контролировать выполнение предприятиями заказов сельского хозяйства, добиваться, чтобы все машины и материалы, поставляемые деревне, были добротными, высококачественными.

Организация крутого подъема социалистического сельского хозяйства — дело всего советского народа. Работники промышленности не пожалеют сил для того, чтобы образцово выполнить ответственное задание Родины, оказать необходимую помощь сельскому хозяйству и тем самым внести новый вклад в дело коммунистического строительства.

День нашей Родины

Скоростные плавки казахских металлургов

ТЕМИР-ТАУ, 22. (Корр. «Правды»). На стенде «Новости дня», установленном перед входом в мартеновский цех Казахского металлургического завода, вывешена листовка, в которой сообщается, что бригада сталеваров Алдажара Насредннова в последнюю пятидневку выдавала только скоростные тяжеловесные плавки. Вчера бригада сварила плавку за 5 часов 25 минут, сняв с каждого квадратного метра пода печи 11 тонн высококачественной стали.

Сейчас большинство казахских металлургов овладело мастерством скоростного сталеварения. Этому во многом способствовала организация на заводе школы передового опыта. Инженеры завода, ведущие преподавание в школе, всесторонне изучают и обобщают опыт лучших сталеваров. Практические занятия ведет опытный мастер сталеварения т. Каримов. Хорошо организованная техническая учеба помогла сталеварам тт. Ибраеву, Дмитриенко и многим другим выдвинуться в число передовиков производства.

Вчера сталевары завода досрочно выполнили девятимесячное задание по выплавке стали. Сегодня сварена 1.100-я скоростная тяжеловесная плавка, выданная с начала года. Народное хозяйство страны получило от казахских сталеваров несколько тысяч тонн сверхплановой стали.

С опережением графика работает и прокатный цех, особенно коллектив стана «280». Бригада т. Сажнева здесь дала уже более 800 тонн проката сверх плана.

—о—

ИНТЕРЕС К ТВОРЧЕСТВУ ИНДИЙСКОГО НАРОДА

ЛЕНИНГРАД, 22. (Корр. «Правды»). Большим успехом у ленинградцев пользуется открывшаяся в Государственном Эрмитаже выставка изобразительного искусства Индии. Свыше 400 экспонатов выставки дают наглядное представление о развитии индийского искусства на протяжении более двух тысячелетий.

Подолгу задерживаются посетители у цветных репродукций и фотографий, запечатлевших выдающиеся памятники древней архитектуры и скульптуры, образцы знаменитых стенных росписей индийских храмов. Привлекают внимание замечательные старинные миниатюры XVI, XVIII веков, отличающиеся богатством красок, тонкостью рисунка. Особый интерес вызывают произведения современных живописцев, графиков, скульпторов Индии, показывающих природу страны, труд и быт ее народа.

Многочисленные записи посетителей в книге отзывов говорят о том, что выставка содействует дальнейшему укреплению дружбы и культурных связей между народами Индии и Советского Союза.

Сегодня на выставке индийского изобразительного искусства побывало свыше четырех тысяч человек.

—о—

НА НОВЫЕ МЕСТА

КАЗАНЬ, 22. (Корр. «Правды»). Создание Куйбышевского водохранилища изменяет географию Среднего Поволжья. Сейчас сотни населенных пунктов Татарии переводятся на новые места. Государство оказывает переселенцам огромную денежную помощь, обеспечивает их лесом и другими строительными материалами.

На новое место переезжает районный центр — Куйбышев. Город застраивается многоэтажными домами. Будут проложены водопровод, канализация, построены электростанция, кинотеатр, школы, больницы и другие культурно-бытовые учреждения. Разбиваются парк культуры и отдыха, сады и скверы. Улицы и площади покрываются асфальтом, озеленяются. Сейчас со старых мест уже переведено более 350 домов. В городе возведены магазины, семилетняя школа, детсад, столовая, 13 двухэтажных жилых домов и другие здания. Заканчивается строительство двух восьмиквартирных домов.

ДАЛЬНЕЙШИЙ ПОДЪЕМ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

Собрание актива Московской городской парторганизации

Собрание актива Московской городской парторганизации, состоявшееся 21 сентября, обсудило доклад секретаря МГК КПСС т. Капитонова о решениях сентябрьского Пленума ЦК КПСС.

В докладе и выступлениях участников собрания подчеркивалось, что задача неуклонного подъема всех отраслей сельского хозяйства является всенародным делом. Партийная организация, все трудящиеся города Москвы могут и должны внести свой вклад в дело борьбы за претворение в жизнь постановления Пленума ЦК КПСС.

Речь шла о необходимости помочь колхозам Московской области в деле развития общественного животноводства, в увеличении производства картофеля и овощей. Это должно выразиться в оказании технически квалифицированной помощи в деле организации строительства животноводческих помещений. Собрание обратило внимание руководителей и партийных организаций предприятий на необходимость своевременного выполнения плана строительства тепличио-парникового хозяйства.

Участники собрания в своих выступлениях говорили, что важнейшей задачей Московской партийной организации является оказание помощи в улучшении работы МТС, укреплении их квалифицированными кадрами. В ответ на призыв партии многие специалисты — инженеры, агрономы, а также бывшие трактористы и комбайнеры, работающие на предприятиях и в учреждениях Москвы, изъявили желание поехать на постоянную работу в МТС и колхозы. Но, как подчеркивалось на собрании, это только начало большого дела. Долг партийных организаций — развернуть широкую разъяснительную работу среди специалистов сельского хозяйства, механизаторов и добиться, чтобы как можно больше квалифицированных кадров было послано для работы в деревне.

Многие строительные организации Москвы ведут в МТС строительство мастерских, гаражей, нефтебаз, жилых домов и общежитий. Однако некоторые из этих организаций плохо справляются с порученным им делом. Собрание актива указало на необходимость выполнения планов по сооружению в МТС производственных и бытовых помещений.

Участники собрания указывали, что руководители отдельных предприятий безответственно относятся к выпуску запасных частей к тракторам и сельскохозяйственным машинам.

Большое внимание уделил актив вопросам улучшения работы высших сельскохозяйственных учебных заведений и научно-исследовательских институтов и учреждений. На собрании актива указывалось, что многие научные работники часто замыкаются в стенах своих институтов и слабо связаны с практикой сельскохозяйственного производства. Партийные организации должны настойчиво бороться за улучшение работы научных учреждений, а также за высокое качество подготовки молодых специалистов.

Справедливые критические замечания были высказаны на собрании в адрес партийных организаций и руководителей московских киностудий, издательств, Всесоюзного и областного радио, Общества по распространению политических и научных знаний. Еще не все эти организации активно участвуют в развертывании сельскохозяйственной пропаганды.

Партийные организации Москвы, говорилось на собрании актива, должны оказать всемерную помощь сельским партийным организациям в улучшении партийно-политической работы в деревне. Горком партии направляет сейчас в колхозы области свыше 300 партийных и советских работников для разъяснения труженикам сельского хозяйства постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС и оказания помощи местным организациям в осуществлении выдвинутых Пленумом задач.

Партийные организации Москвы, указывалось на собрании актива, призваны активно помогать сельским парторганизациям в налаживании работы культурно-просветительных учреждений, в радиофикации села. Важную роль в этом деле призваны сыграть комсомольские и профсоюзные организации Москвы.

В прениях по докладу т. Капитонова приняли участие секретарь Ленинского райкома партии т. Гуляев, секретарь Тимирязевского райкома т. Федянин, директор Всесоюзной сельскохозяйственной выставки т. Цицин, заместитель председателя Мосгорисполкома т. Лоцманов, секретарь парткома машиностроительного завода т. Дерибин, директор Всесоюзного института животноводства т. Кузнецов, солистка Большого театра т. Давыдова и другие.

На собрании с речью выступил секретарь МК КПСС т. Михайлов.

В принятом решении собрание актива единодушно одобрило постановление Пленума ЦК КПСС «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР» и наметило практические мероприятия по проведению этого постановления в жизнь.

ПО ПРИЗЫВУ ПАРТИИ

КЕМЕРОВО, 22. (Корр. «Правды»). Трудящиеся Кузбасса горячо откликнулись на постановление сентябрьского Пленума ЦК Коммунистической партии Советского Союза. В партийные органы поступают заявления от бывших сельских механизаторов, агрономов и зоотехников, а также от многих специалистов, работающих в промышленности. Все они желают поехать на работу в деревню.

Механик цеха одного из химических заводов инженер т. Фисун в своем заявлении, поданном в Кемеровский обком партии, пишет:

«Ознакомившись с постановлением Пленума ЦК КПСС «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР», я решил пойти работать в МТС, чтобы приобретенные мною знания инженера-механика и многолетний опыт работы в промышленности отдать делу подъема социалистического земледелия. Своим трудом хочу способствовать успешному выполнению поставленной нашей партией грандиозной задачи — в ближайшие 2—3 года создать в стране изобилие продовольствия для населения и сырья для легкой и пищевой промышленности».

С просьбой послать их на работу в деревню обратились в Центральный райком партии г. Кемерова инженер электромеханического завода т. Осипов и другие специалисты.

* * *

СМОЛЕНСК, 22. (Корр. «Правды»). Постановление Пленума ЦК КПСС «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР» вызвало большой поток заявлений бывших работников МТС о возвращении на работу в деревню.

В Починковскую МТС с просьбой принять его на работу пришел бывший тракторист Иван Изаков. Этот опытный тракторист последнее время работал рядовым колхозником в сельхозартели «Красный застрельщик». Сейчас дирекция МТС назначила его бригадиром тракторной бригады. Возвратился также к прежней работе в МТС тракторист Покорский.

В 1941 году курсы трактористов окончил Е. Егоров. Война помешала ему работать на тракторе, а после войны он остался в колхозе. Сейчас т. Егоров подал в МТС заявление с просьбой принять его на курсы трактористов. Подали заявления о зачислении на курсы трактористов рабочий райпотребсоюза Иван Кириенков и многие другие.

Областная выставка в Харькове

ХАРЬКОВ, 22. (Корр. «Правды»). Здесь открылась областная выставка, экспонаты которой знакомят с работой передовых колхозов и совхозов, а также промышленных предприятий и научных учреждений. Выставка ярко отражает борьбу трудящихся области за осуществление задач по дальнейшему развитию сельского хозяйства страны.

В павильоне механизации сельского хозяйства собраны первоклассные машины, выпускаемые промышленностью, — тракторы, картофелесажалки, зерновые и свеклоуборочные комбайны, копнители, стогометатели. Здесь же экспонируются механизмы, созданные самими колхозниками. Среди них — действующий очистительный агрегат, изготовленный в колхозе имени Андреева, Дергачевского района. Агрегат этот очищает до десяти тонн зерна в час, а обслуживают его всего лишь три человека.

Много места отведено показу достижений лучших колхозов области. Всеобщее внимание посетителей привлекают экспонаты сельхозартели имени 8 березня, Купянского района. Этот колхоз получает высокие доходы от всех отраслей хозяйства. Особенно значительны его успехи в развитии свиноводства. В минувшем году денежный доход артели составил 2.915 тысяч рублей.

Выставка вызвала большой интерес у трудящихся: ее посетили уже десятки тысяч человек.

—о—

ЭШЕЛОНЫ ГОТОВЫХ ТКАНЕЙ

ИВАНОВО, 22. (Спец. корр. «Правды»). Круглые сутки идет работа на выходной базе «Главтекстильторга» в городе Иванове. Отсюда во все концы нашей страны отправляется готовая продукция ивановских текстильных предприятий. Ежедневно с базы уходит 30 вагонов тканей самого разнообразного ассортимента. Кроме того, 20 вагонов продукции каждый день отгружается с хлопчатобумажных фабрик Шуи, Кинешмы, Тейкова и других городов и районов области.

В Москву и Ленинград, Киев и Баку, в города Сахалина и Камчатки, в республики Прибалтики и Средней Азии, в Поволжье и Белоруссию отправляются миллионы метров добротных и нарядных тканей. В этом году текстильщики Ивановской области дадут для трудящихся различных тканей на 65 процентов больше, чем в 1940 году.

Только за последние сутки база «Главтекстильторга» отгрузила десятки вагонов готовой ткани. В 40 городов страны отправлены большие партии тканей.

ПРИЕЗД В МОСКВУ ДЕЛЕГАЦИИ ГЕРМАНСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК В БЕРЛИНЕ

22 сентября в Москву по приглашению Академии наук СССР прибыла делегация Германской академии наук в Берлине. В составе делегации, возглавляемой президентом Германской академии наук в Берлине академиком Вальтером Фридрихом, — видные немецкие ученые. Среди них академики Ганс Эртель, Эрих Тило, Эрих Корренс, Фриц Дойбель, Карл Ломан, Роберт Шредер, Фред Эльснер, Теодор Фрингс, Вольфганг Штейниц, Ганс Фрюауф, доктор Ганс Витбродт.

На Внуковском аэродроме гостей встречали представители Академии наук СССР, видные советские ученые, представители печати.

Президент Академии наук СССР академик А. Н. Несмеянов в краткой речи горячо приветствовал гостей.

В ответном слове академик Вальтер Фридрих благодарил советских ученых за сердечный прием.

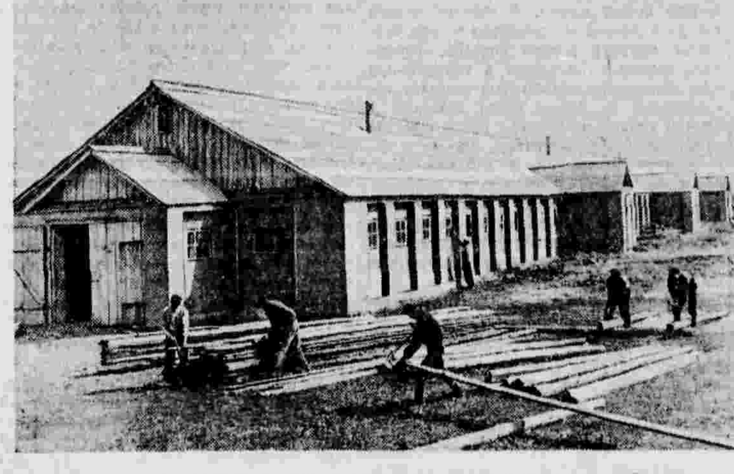
Во время пребывания в Советском Союзе делегация Германской академии наук ознакомится с достижениями советских ученых, с деятельностью Академии наук СССР.

Пребывание в Сталинграде Правительственной Делегации Корейской Народно-Демократической Республики

СТАЛИНГРАД, 22. (ТАСС). Прибывшая в Сталинград Правительственная Делегация Корейской Народно-Демократической Республики во главе с Председателем Кабинета Министров КНДР Ким Ир Сеном ознакомилась с ходом восстановительных работ, темпами и методами капитального строительства в городе. Гости побывали также на тракторном заводе имени Дзержинского.

Вчера в помещении областного драматического театра имени М. Горького Председатель Кабинета Министров КНДР Ким Ир Сен и сопровождающие его члены Правительственной Делегации КНДР, а также другие официальные лица встретились с представителями общественности города. Для гостей был дан концерт, в котором приняли участие коллективы художественной самодеятельности сталинградских предприятий и учреждений.

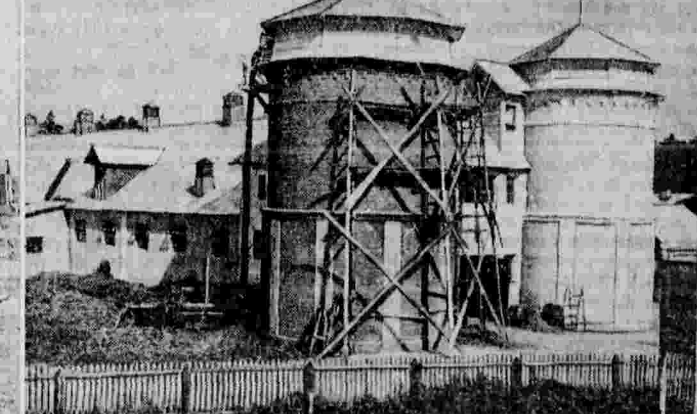
Сегодня члены Правительственной Делегации КНДР выехали в путешествие по Волго-Донскому судоходному каналу имени В. И. Ленина.



Более полутора миллионов рублей вложил за последние годы колхоз «Борьба», Сердобского района, Пензенской области, в сооружение животноводческих помещений. Здесь построены коровник, свинарник, кормокухня, две овчарни, два телятника и птичник.

Сейчас в колхозе заканчивается строительство нового коровника на 120 коров.

Фото Б. Мясникова. (Фотохроника ТАСС).



Большие средства ежегодно вкладывает в строительство производственных и других помещений подмосковный совхоз «Горки-II». В текущем году в совхозе построены новые силосные башни. Это позволит значительно увеличить заготовки силоса и тем самым повысить обеспеченность совхозного животноводства высококачественными сочными кормами.

Фото А. Пахомова.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Все силы—на практическое выполнение задач, поставленных Пленумом ЦК КПСС

С. КАЛГАНОВ
Секретарь Балыклейского райкома КПСС Сталинградской области

Колхозники и колхозницы, работники сельского хозяйства района, как и все трудящиеся нашей страны, с огромным воодушевлением встретили историческое постановление Пленума ЦК КПСС «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР». Партийные организации нашего района с первого же дня начали и проводят широкую пропаганду постановления Пленума и доклада тов. Н. С. Хрущева среди колхозников, механизаторов, специалистов сельского хозяйства. На село из районного центра направлено 67 активистов. Они помогают разъяснять постановление Пленума. Но эта работа — лишь первая часть дела. Самое главное—развернуть организаторскую деятельность и конкретной, целеустремленной работой обеспечить осуществление поставленных Пленумом ЦК КПСС задач.

Райком партии провел совещания специалистов сельского хозяйства—агрономов и зоотехников. На совещании агрономов после детального ознакомления с постановлением Пленума ЦК КПСС состоялся обмен мнениями о том, как повысить общий уровень культуры земледелия в колхозах района и на этой основе поднять урожайность колхозных полей. Выступавшие на совещании агрономы помогли райкому вскрыть дополнительные резервы повышения урожайности. Многие специалисты высказали ценную мысль о необходимости в условиях поволжского засушливого района перейти на посев озимых культур исключительно по черным парам вместо ранних паров. Опыт отдельных колхозов показал, что при этом условии озимые дают повышение урожая почти в два раза.

Специалисты сельского хозяйства сочли необходимым как можно шире внедрить опыт передовых артелей района, которые вот уже ряд лет сеют яровую пшеницу только по ранним парам и глубокой (до 27—30 сантиметров) зяблевой пахоте. Это позволяет в два и больше раз повышать урожайность полей по сравнению с теми колхозами, где применяется пахота зяби на глубину 20—22 сантиметров.

Совещание высказалось за то, чтобы в ближайшие год — два в районе были полностью освоены правильные севообороты. Уже осенью этого года должно быть посеяно 8 тысяч гектаров житняка с подсевом весной люцерны под покров с таким расчетом, чтобы быстрее приблизить срок освоения правильных севооборотов и уже в 1954—1955 годах создать в колхозах прочную кормовую базу.

Кроме многолетних трав, было также намечено засеять весной 1954 года не менее десяти — пятнадцати тысяч гектаров однолетних трав — суданки и могара. До сих пор однолетних трав в районе засевалось только около тысячи гектаров.

Сейчас намеченные на совещании специалистов мероприятия начинают претворяться в жизнь. Колхозы в эти дни засеяли 3 тысячи гектаров житняка вместо полутора тысяч гектаров, предусмотренных планом. Сев житняка продолжается. Засыпаны семена однолетних трав, которые предстоит посеять на площади 15 тысяч гектаров, а также сортовые семена яровых культур.

Много ценных предложений внесли и зоотехнические работники. Продуктивность скота в нашем районе пока еще низкая. А почему? Нехватает кормов, плохо поставлена племенная работа на животноводческих фермах, недостает кадров опытных животноводов, скот не везде хорошо обеспечен помещениями, нет достаточной заботы о быте и культурном досуге работников животноводства.

Главное наше внимание в области животноводства направлено на строительство животноводческих помещений и обеспечение сытой зимовки скота. К 30 строящимся помещениям для крупного рогатого скота и овец сейчас дополнительно начали строить еще 15 скотных дворов. К зиме в районе будет построено заново в общей сложности 45 стандартных помещений на 6 тысяч голов скота. Это позволит колхозам нормально разместить скот, создать условия для теплой зимовки.

Отвечая делом на указание Пленума ЦК КПСС о всемерном развитии высокопродуктивного животноводства, колхозы района берут обязательство в три—четыре раза расширить площади посева картофеля, корнеплодов и других сочных кормов для скота. Это позволит значительно повысить удойность коров и выход мяса. В колхозе имени Кирова состоялось на днях собрание актива артели. На нем обсуждалось постановление Пленума. На собрании принято решение посеять в 1954 году 70 гектаров картофеля, тогда как в этом году здесь засевалось всего 18 гектаров. Колхоз также значительно расширяет посевы кормового арбуза, однолетних трав, житняка. Укрепление кормовой базы позволит колхозу уже в будущем году довести численность дойных коров до 250 голов вместо теперешних 100 голов, повысить удойность каждой коровы до 2 тысяч килограммов вместо нынешних 700 килограммов. Доходы колхоза от животноводства возрастут в три — четыре раза.

Значительно увеличивают в будущем году посевы сочных кормов и другие колхозы. Общее поголовье коров благодаря этому возрастет у нас в три раза.

Балыклейский район — пригородный. В связи с этим на проходящих в эти дни собраниях колхозников, где обсуждается постановление Пленума ЦК КПСС, повсюду намечаются мероприятия по увеличению посевов овощебахчевых культур с тем, чтобы уже в будущем году дать стране не менее 15—20 тысяч тонн арбузов (в этом году дали 6 тысяч тонн), не менее 1.600 тонн овощей (в этом году дали всего 150 тонн).

Колхозы нашего района уже ведут работу по расширению поливных участков под овощами. В районе насчитывается 300 гектаров орошаемых земель, в 1954 году площадь их будет доведена до 600 гектаров. Идет нарезка новой оросительной сети и планировка участков в колхозах имени Сталина, имени Кирова, имени Буденного. Скоро эта работа развернется также в остальных артелях района. На орошаемых участках уже поднято 300 гектаров земли под овощи и картофель. Колхозы запасаются высокосортными арбузными семенами, засыпают на семена картофель.

В свое время колхозы района славились садоводством, имели 1.200 гектаров садов и ягодников. Караваинские вишневые сады и ягодники раньше были известны далеко за пределами области. К сожалению, многие сады в нашем районе за последние годы погибли. Ныне на собраниях колхозники намечают мероприятия по развитию садоводства. В колхозах готовится почва под сады на площади 140 гектаров. Осенью этого года будут заложены первые 70 гектаров садов, а весной 1954 года намечено посадить их еще столько же, вспахать 240 гектаров ранних паров под сады и ягодники.

Колхозы нашего района в настоящее время ведут пахоту зяби и черных паров, закладывая тем самым базу под урожай будущего года. Предстоит поднять свыше 50 тысяч гектаров земли. Но эта работа производится пока еще медленно. Вспахано около 15 тысяч гектаров. Объясняется это плохим использованием тракторного парка.

Партийные организации района принимают меры к тому, чтобы преодолеть отставание и выполнить план пахоты в установленный срок. Составлен твердый график окончания ремонта и пуска простаивающих сейчас гусеничных тракторов. Привлечены дополнительно к работе на тракторах 36 комбайнеров. Посланы в МТС из районного центра 6 трактористов, которые были заняты на других работах.

После Пленума ЦК КПСС райком всерьез берется за укрепление МТС механизаторскими кадрами. Мы принимаем меры к тому, чтобы заблаговременно обеспечить посылку необходимого числа колхозников в школы механизации, а также вернуть на производство всех механизаторов, которые почему-либо ушли из МТС раньше. Уже имеется много заявлений от желающих освоить специальность тракториста, комбайнера, снова вернуться на работу в машинно-тракторные станции.

Почин сделал колхозник Василий Шевцов из артели имени Буденного. В свое время он работал комбайнером в Горно-Пролейской МТС. Теперь он сел за руль трактора и дает за смену 7,5 гектара пахоты вместо 5,5 гектара. Его примеру следуют другие. Колхозница Александра Лаптева из той же артели вернулась на трактор, который она оставила после войны по семейным обстоятельствам.

Многие вопросы, к сожалению, районные организации не могут решить сами. Так, например, обстоит дело с освоением орошаемых земель в районе. Мы подсчитали, что колхозы района могут довести площади поливных земель до 3 тысяч гектаров вместо теперешних 300 гектаров. Но для этого необходимо восстановить ряд плотин на местных речках и построить несколько новых плотин. Нужно произвести изыскательские работы, составить техническую документацию, помочь колхозам. Однако эти вопросы медленно решаются в областных организациях.

Так же медленно решается вопрос о строительстве в машинно-тракторных станциях производственных и жилых помещений, задерживаются ассигнования на ремонт тракторного парка. В этом повинно областное управление сельского хозяйства и заготовок, которое формально относится к нуждам и запросам МТС нашего района. По вине управления медленно создается обменный фонд в МТС, плохо организовано снабжение запасными частями, особенно к тракторам «С-80».

Борясь за осуществление постановления Пленума ЦК КПСС, партийная организация района прилагает все усилия к тому, чтобы как можно шире развернуть социалистическое соревнование колхозников и механизаторов, быстрее устранить имеющиеся у нас серьезные недостатки и ошибки в руководстве сельским хозяйством, вывести район в число передовых в области.

Эта задача вполне достижима. За последние два — три года доходы колхозов и колхозников района значительно возросли, хлеба государству мы сдаем значительно больше, чем сдавали, скажем, в 1950 году. Это показывает, что колхозы района неуклонно идут по пути подъема.

Выполнение постановления Пленума ЦК КПСС «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР» позволит нам привести в действие все не использовавшиеся до сих пор внутренние резервы и в ближайшие два — три года круто поднять уровень сельского хозяйства в районе, добиться новых успехов в развитии общественного хозяйства.

О театральной премьере

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

В последнее время из обихода некоторых театров исчезло праздничное, освященное давними традициями понятие — премьера, означающее, что спектакль, на афише которого стоит это слово, показывается зрителю впервые и является как бы торжественным экзаменом для всего коллектива, осуществившего постановку.

Вместо этого сейчас зрителю под разными предлогами, без афиши, показывают тот спектакль, который впоследствии начинает фигурировать на афишах как новый.

Так происходило, например, с некоторыми спектаклями Московского Художественного театра («Дачники»), театра имени Ленинского комсомола в Москве («Твое личное дело», «Полковник Фостер признает себя виновным») и ряда других театров. Подобная практика не встречает осуждения со стороны Главного управления по делам искусств Министерства культуры СССР.

Еще не готовый спектакль, на который просят не приходить, а иногда даже стараются не пустить работников прессы, рецензентов, показывают зрителям то в виде платных целевых просмотров, то, чаще всего, в порядке замены.

Спрашивается: если спектакль готов, то почему не выпустить афиши и не объявить премьеру? А если не готов, то почему какая-то часть зрителей должна смотреть неготовый спектакль, который театр еще не решается объявить премьерой?

С этим явлением надо решительно покончить и ради интересов зрителя, и ради повышения чувства ответственности театров. Надо восстановить прежнее положение, при котором спектакль, объявленный премьерой,— это спектакль вполне готовый, с полной ответственностью предлагаемый зрителю.

Выпуску премьеры обычно предшествует большая репетиционная работа, последний этап которой — так называемые генеральные репетиции. Они должны происходить днем, в репетиционное время, и повторяться столько раз, сколько нужно для того, чтобы спектакль оказался вполне готовым. Разумеется, работа над таким спектаклем может продолжаться и после премьеры. Возможности совершенствования в искусстве ничем не ограничены.

Практика, которая укореняется сейчас, порождает в театрах дурное чувство недостаточной ответственности и перед самими собой и, что, конечно, еще важней, перед зрителем.

Борис ЛАВРЕНЕВ.
Константин СИМОНОВ.

НОВОСТРОЙКИ ШАХТЕРСКИХ ГОРОДОВ И ПОСЕЛКОВ

ВЛАДИВОСТОК, 22. (Корр. «Правды»). Каждый месяц в шахтерских городах и поселках Приморья вступают в строй новые жилые дома и здания культурно-бытовых учреждений. В этом году на улицах Артема, Сучана, Тавричанки и Липовцев выросли десятки жилых домов в несколько этажей. Двести пятьдесят семей переселились в благоустроенные квартиры. Пятьдесят молодых горняков Артема отпраздновали новоселье в построенном для них уютном общежитии.

Сейчас строители заканчивают сооружение еще 25 многоквартирных зданий общей площадью в 8.700 квадратных метров. Свыше четырехсот шахтеров, получив от государства денежные ссуды, ведут строительство собственных домов. В центре города Артема завершается сооружение здания Дворца культуры со зрительным залом на 1.200 мест. До конца года здесь откроются также новый клуб горняков шахты № 29, столовая и детские ясли на шахте № 8.

ФЕЛЬЕТОН

Много шума из ничего

Начальник завода т. Батхин любит пошуметь. Когда на трибуне появляется его осанистая фигура, зал слышит звонкие речи:

— На нашем заводе мощный подъем! Мы стали передовиками в Молотовском районе города Киева!

Оратор красноречиво повествует о грандиозных масштабах возглавляемого им производства.

— Наши мышеловки,— патетически восклицает Батхин,— знают даже в Ташкенте! На наших кроватях спят во Владивостоке!

Речи начальника завода слушают районные и городские руководящие работники. Слушают и почему-то не задают вопроса: а зачем, собственно, возить мышеловки за тридевять земель?

Мы решили поехать на завод, возглавляемый т. Батхиным, и познакомиться с индустриальными методами изготовления мышеловок.

...Улица Артема, 44-а. Высокий забор. Проходная будка. Над воротами аршинными буквами написано: «Механический завод мединструментов». Заводоуправление оборудовано на широкую ногу. В кабинетах блеск и канцелярское великолепие.

Но стоит только выйти из конторы, как всякий блеск исчезает. Взору открывается неожиданная картина. Где же индустриальный гигант? Вся территория завода — два десятка шагов в длину, десяток в ширину. В приземистых избушках, громко именуемых цехами, трудится несколько десятков человек. Они изготовляют вручную кровати, которым для пущей важности присвоено название клинических. Что касается мединструментов, то, если не причислять к сей продукции мышеловок и ведер, их здесь не изготовляют вовсе.

Сонная тишина стоит над заводом. В знойном воздухе жужжат мухи. За покосившимся забором задорно перекликаются мальчишки, на заводской двор через ограду иногда летит футбольный мяч. И тогда на втором этаже открывается окно и зычный бас начальника гремит окрест:

— Авдотья, на проходной прими меры: уйми мальчишек!

Авдотья, сторожиха и она же пожарница, откладывает вязанье и, проклиная беспокойный нрав начальника, срочно принимает оперативные меры: грозит мальчишкам пальцем. И снова все тихо. Только где-то в глубине двора, за механическим цехом, один — два раза ударили молотом по железу...

Руководить таким предприятием нелегко: надо придумывать работу.

Первым обычно начальник завода приглашает через своего личного секретаря руководителя цеха «рентген и физиоаппаратуры» т. Дубровного.

— Ну, как дела?

— Ничего, трудимся.

— То-то же, набирайте темпы. Как с соревнованием?

— Стопроцентный охват.

Стопроцентный охват — это значит, что все рабочие цеха — общее число их два человека — работают, а не простаивают. Правда, начальник обещал увеличить коллектив цеха на сто процентов и перевести сюда еще двух рабочих. Тогда этот коллектив составит внушительную по здешним масштабам силу — целых четыре человека! Но начальник не спешит с этим, ибо даже двум рабочим нечего делать. Цех выдуман для того, чтобы создать видимость расширения производства и обеспечить высокой ставкой изнывающего от безделья инженера.

Затем в кабинет вызывается начальник механосборочного. Это цех-великан, гордость начальника завода. Здесь — подумать только!— уже более десяти станков. В цехе на тридцать рабочих приходится четыре инженерно-технических работника.

— Растем,— бойко рапортует начальник цеха.— Провели реконструкцию. Пришлось потеснить станки, чтобы оборудовать кабинеты для каждого руководителя.

Вполне удовлетворенный производственными успехами, начальник завода берется за управленческий аппарат. Здесь дело посложнее. В управлении такого маленького предприятия работает свыше двадцати человек — почти столько же, сколько в гальваническом, ремонтном и рентгеновском цехах, вместе взятых!

Начальник вызывает главного инженера т. Котляра, который в мучительных поисках полезной работы слоняется по заводскому двору.

— Как бы нам рационализировать деятельность управления?

— Что, принять еще кого-нибудь? Ей богу, у меня уже нехватает фантазии выдумывать новые должности.

— Я не об этом,— морщится начальник.— Но надо же для нашего аппарата придумать какую-нибудь работу.

Игра в большое предприятие идет здесь не первый год. Полукустарные мастерские, которым присвоено громкое название «завода всесоюзного значения», проедают ежегодно свыше миллиона рублей, лишь немногим меньше той суммы, которой определяется стоимость выпускаемой ими продукции. К заводу присосались десятки бездельников. Они получают высокую зарплату.

В Киеве есть несколько предприятий подобного профиля, которые по своей мощности значительно превосходят этот завод. Завод медицинских кроватей Министерства здравоохранения УССР выпускает в пять раз больше продукции, а управленческий аппарат его в несколько раз меньше и стоимость его изделий в два раза ниже.

Для чего же, спрашивается, параллельно держать карликовый «завод», поедающий огромные средства? Хозяин предприятия — «Трансмедснабторг» Министерства путей сообщения — не отвечает на этот вопрос.

Вот и кочуют по железным дорогам страны обыкновенные кровати не весьма высокого качества. Простая железная койка превращается в золотую. Недавно, например, вагон этих «агрегатов» проследовал в Хабаровск. Кровати стоили 18 тысяч рублей, а фрахт вагонов — 19 тысяч.

Покидая завод, мы снова обратили внимание на вывеску: «Механический завод мединструментов». Невольно вспомнились слова Козьмы Пруткова: «Если на клетке слона прочтешь надпись: «буйвол»,— не верь глазам своим».

А. ЧЕРНИЧЕНКО, А. РЯБОКЛЯЧ.
г. Киев.

ПО МАТЕРИАЛАМ «ПРАВДЫ»

«ИГРА ВООБРАЖЕНИЯ»

В опубликованном 11 августа этого года фельетоне под таким заголовком писалось о том, что в Бордиловской средней школе (Минская область, БССР) не завершены многие строительные работы, начатые еще в 1951 году.

Исполнительный комитет Минского областного Совета депутатов трудящихся 12 августа обсудил фельетон и подтвердил полностью изложенные в нем факты. За безответственное отношение к строительству школы главному инженеру облкомхоза т. Аксельроду объявлен строгий выговор. Такое же взыскание наложено на заведующего областным отделом народного образования т. Коршука. Строительные и ремонтные работы к 1 сентября с. г. окончены полностью.

УВЕЛИЧИМ ВЫПУСК МАШИН ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

А. ЕЖЕВСКИЙ
Директор завода «Ростсельмаш» имени Сталина

Коммунистическая партия наметила и настойчиво осуществляет программу крутого подъема всех отраслей социалистического сельского хозяйства. Сентябрьский Пленум ЦК КПСС определил конкретные меры, направленные к тому, чтобы в ближайшие два — три года в достатке удовлетворить растущие потребности населения нашей страны в продовольственных продуктах и обеспечить сырьем легкую и пищевую промышленность.

В осуществлении этой насущной, всенародной задачи важная роль принадлежит работникам заводов сельскохозяйственного машиностроения. В постановлении Пленума ЦК КПСС даны конкретные указания по вопросам оснащения сельского хозяйства первоклассной техникой. Особенно много предстоит сделать машиностроителям, в том числе и коллективу нашего завода «Ростсельмаш», по созданию и освоению производства машин и орудий, предназначенных для комплексной механизации работ в полеводстве и животноводстве.

Работники «Ростсельмаша» считают своим долгом образцово выполнить все задания Коммунистической партии и Советского правительства по дальнейшему вооружению передовой техникой сельского хозяйства. Наше предприятие принадлежит к крупнейшим предприятиям сельскохозяйственного машиностроения и является мощной базой по производству машин для МТС, колхозов и совхозов. Комбайны, самоходные сенокосилки и плуги, выпущенные «Ростсельмашем», работают на полях во всех районах страны.

Решения Пленума ЦК КПСС встречены ростовскими машиностроителями с большим воодушевлением. Работники завода без промедления принялись за осуществление многих организационно-технических мероприятий по увеличению выпуска, а также по созданию и освоению производства новых машин для сельского хозяйства. Мобилизуя неиспользованные производственные резервы, коллектив завода решил перевыполнить программу сентября и октября, дать сверх плана 80 самоходных косилок и комбайнов, 200 тракторных плугов, 130 подборщиков-копнителей и на полмиллиона рублей запасных частей. Это будет первым скромным вкладом заводского коллектива во всенародное дело дальнейшего подъема сельского хозяйства.

«Ростсельмаш» имеет все условия для того, чтобы сделать новый крупный шаг вперед по пути расширения производства совершенных машин. Его цехи оснащены первоклассной техникой. За послевоенное время он выпустил в полтора раза больше комбайнов, чем за десять довоенных лет. В минувшем 1952 году производство продукции на «Ростсельмаше» значительно возросло по сравнению с довоенным 1940 годом.

Коллектив накопил богатый производственный опыт. Опираясь на этот опыт, используя его, мы в состоянии расширить производство новой техники для сельского хозяйства в более значительных размерах.

После Отечественной войны коллектив предприятия освоил изготовление ряда сложных сельскохозяйственных машин. Серьезная работа была проведена конструкторами по модернизации и усовершенствованию зерновых комбайнов, повышению их эксплуатационных качеств. Как известно, на производство в послевоенные годы был поставлен комбайн «Сталинец-6» — более совершенный и производительный, чем комбайн довоенного образца. Но в связи с ростом потребностей сельского хозяйства перед конструкторами завода возникла задача создания нового, еще более лучшего комбайна. Задача была ответственная. Но теперь с уверенностью можно сказать, что она решена. В скором времени на колхозные и совхозные поля выйдет новый комбайн «Сталинец-8».

Комбайн «Сталинец-8» прост по конструкции. На нем улучшены условия работы комбайнера. Машина имеет хорошее электроосвещение, что важно при работе в ночное время, просторную площадку с двумя лестницами, позволяющими комбайнеру лучше следить за работой всех механизмов комбайна. Для штурвального оборудовано мягкое сидение. Имеются термос для холодной воды и бачок для доливки воды в радиатор. Над площадкой установлен большой тент.

В новом комбайне нашли свое отражение творческая мысль советских конструкторов, богатейший опыт комбайнеров, высокие требования социалистического земледелия.

Но для комплексной механизации уборочных работ, кроме комбайна, нужны и другие, высокопроизводительные машины. На этом участке до сих пор имелось серьезное отставание. Сейчас специальное конструкторское бюро ведет работу по созданию новых машин. В систему машин для комплексной механизации уборки зерновых культур войдут комбайн, копнитель, копновоз, скирдовоз и тележка для транспортировки половы. Это позволит одновременно со сбором зерна собирать в скирды солому и полову. После прохода комбайна будет оставаться чистое поле, пригодное под лущение и вспашку. Конструкция нового копнителя к комбайну разработана. Она отличается от копнителей, выпускаемых в настоящее время, тем, что солома в его камерах распределяется и уплотняется механизмами без применения физического труда.

Энергично работают конструкторы завода над созданием комбайна для уборки клещевины. Трудность возделывания этой культуры общеизвестна. Ко времени уборки растение клещевины не высыхает, имеет крупные зеленые листья. Это отрицательно сказывается на работе комбайна. Кроме того, кисти клещевины созревают неравномерно. Обычно их уборка производилась вручную, выборочно или переоборудованными зерновыми комбайнами с последующей подсушкой и обмолотом коробочек на току.

Новый комбайн завода «Ростсельмаш» будет производить уборку клещевины на зерно. Зеленые коробочки будут собираться в отдельный бункер. Это позволит раньше начинать уборку и сдачу клещевины на заготовительные пункты. Изготовленные заводом опытные комбайны уже работают на уборке этой культуры на Кубани.

Коллектив ростсельмашевцев в этом году изготовил образцы самоходных комбайнов на гусеничном ходу для уборки зерновых, риса и сои в районах орошения. Они сейчас отправлены на испытания на Дальний Восток и Северо-Кавказскую машинноиспытательную станцию.

С начала нынешнего года «Ростсельмаш» начал выпуск кукурузоуборочных комбайнов. Эта машина по сравнению с ручной уборкой в 35 раз повышает производительность труда. Машина не только убирает початки, но и измельчает на силос стебли и листья кукурузы. Таким образом, внедрение этого комбайна позволяет одновременно решить две задачи: механизировать уборку кукурузы и заготовку сочных кормов для животноводства.

В деле развития животноводства важное значение имеет комплексная механизация возделывания и уборки кормовых культур. Для косовицы естественных и сеяных трав на больших площадях требуются высокопроизводительные сеноуборочные машины. Коллектив нашего предприятия, выполняя государственное задание, освоил производство самоходной косилки. Рабочие, инженерно-технические работники добиваются повышения эксплуатационных качеств этой замечательной машины.

Большая работа ведется и по модернизации выпускаемых заводом машин. В этом году сконструированы оригинальные приспособления к комбайну для уборки подсолнечника, бобовых культур, семенников трав.

В работе «Ростсельмаша» имеются существенные недостатки. У нас есть много производственных резервов, которые еще не приведены в действие. Многотысячный коллектив завода, соревнуясь за досрочное выполнение государственного плана 1953 года, настойчиво добивается улучшения всех количественных и качественных показателей. Усилия заводских работников направлены на обеспечение ритмичного выпуска продукции, улучшение ее качества, достижение наибольшей экономии на производстве. В цехах выросло много замечательных новаторов. Широко известны в коллективе имена передовых людей тт. Кудинова, Абрамовой, Задорожного, Фуксова, выступивших инициаторами соревнования за высокую производительность труда. Их патриотический почин нашел живой отклик на многих предприятиях Ростовской области.

В цехе комбайнов слесарь-сборщик т. Макеев, совершенствуя приемы работы, систематически перевыполняет норму в два с половиной раза и выпускает продукцию только отличного качества. Токари цеха плугов тт. Утин, Береев и Бондаренко применили скоростное резание металла и благодаря этому увеличили выработку до 260—280 процентов к норме. Таких рабочих, в совершенстве овладевших новыми методами труда и двигающих технику вперед, на заводе становится все больше.

Соревнование принимает более широкий размах и действенный характер. Каждый рабочий, движимый чувством патриотического долга, стремится внести свой вклад в дело развития производства сельскохозяйственных машин и запасных частей к ним. За последние месяцы завод заметно увеличил выпуск сельскохозяйственных машин. План июня, июля и августа значительно перевыполнен.

Пленум ЦК КПСС указал на недопустимость серьезного отставания производства запасных частей к тракторам и сельскохозяйственным машинам и обязал значительно расширить их производство и улучшить качество. Это указание целиком относится и к нашему заводу. На протяжении первого полугодия «Ростсельмаш» не выполнял задание по производству запасных частей к сельскохозяйственным машинам, задолжал деталей на несколько миллионов рублей. Правда, в июле и августе положение несколько улучшилось, мы перевыполнили план по выпуску запасных частей к комбайнам, сенокосилкам и другим машинам. Сейчас принимаются все меры к тому, чтобы не снижать темпы работ.

Однако следует подчеркнуть, что завод далеко еще не полностью использует производственные мощности, не добился четкой, ритмичной работы. В цехах не изжиты простои оборудования, недостаточно осуществляются мероприятия по механизации производства. В частности, слабо механизированы погрузочно-разгрузочные работы.

Нет четкости в работе инструментальных цехов, ремонтно-механических баз, цеха механизации и т. д. Над устранением этих недостатков коллективу завода придется много и упорно работать.

В цехах самоходных сенокосилок сейчас производство организуется по принципу замкнутого цикла. Нет сомнения, что это позволит быстрее устранить кустарщину, имеющуюся на отдельных участках. Вводится механизация окрасочных работ в механосборочных цехах. Для межоперационной транспортировки деталей строятся новые механизмы. Наращиваются мощности в литейных цехах.

Для улучшения производства сельскохозяйственных машин немаловажное значение имеет четкое планирование. С этой целью на заводе вводится твердый единый график изготовления деталей. Это даст возможность создать на сборке необходимые заделы деталей. Организована учеба работников планового отдела и диспетчерского аппарата.

Известные трудности нам приходится переживать по вине некоторых предприятий-поставщиков. Так, несвоевременно и некомплектно поступают к нам материалы, поставляемые предприятиями черной металлургии и лесной промышленности. Из-за этого нередко нарушается нормальный ход производства, снижается производительность труда. Особенно неаккуратно поставляют нам металл завод имени Дзержинского (г. Днепродзержинск) и Макеевский металлургический завод.

Мы недополучаем значительного количества лесных материалов. Получаемые же материалы часто имеют низкое качество. Например, систематически нарушают условия поставки материалов лесосбытовые организации Архангельской, Горьковской, Свердловской областей.

Коллектив «Ростсельмаша» рассчитывает на то, что поставщики ликвидируют имеющиеся недостатки и помогут нам с честью выполнять задание по производству машин для сельского хозяйства.

Ростовские машиностроители, приведя в действие все резервы завода, увеличат выпуск новейшей техники для МТС, колхозов и совхозов, как того требует программа дальнейшего развития сельского хозяйства, намеченная Коммунистической партией.

г. Ростов-на-Дону.

О МЕРАХ ПО УСТРАНЕНИЮ УГРОЗЫ НОВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ И ПО УМЕНЬШЕНИЮ НАПРЯЖЕНИЯ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Выступление главы делегации СССР тов. А. Я. ВЫШИНСКОГО на пленарном заседании 8-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 21 сентября

По установившейся практике Генеральная Ассамблея начинает работу на каждой своей сессии общей дискуссией, в которой подводятся итоги истекшего года, дается оценка сложившегося к этому времени международного положения, намечаются внешнеполитические перспективы, задачи, стоящие перед Ассамблеей, методы решения этих задач.

Наше внимание и на настоящей сессии должно быть в первую очередь привлечено к вопросу о международном положении, о характере и особенностях внешнеполитических отношений, о роли Организации Объединенных Наций, как международной организации, созданной восемь лет тому назад в целях содействия урегулированию международных проблем и избавлению грядущих поколений от бедствий и ужасов новой войны.

Советское правительство придает поэтому важное значение деятельности и роли Организации Объединенных Наций, долгом которой является содействовать урегулированию международных проблем, содействовать укреплению международного сотрудничества, мира и безопасности народов.

Советское правительство недавно подтвердило, что в этом деле оно окажет энергичную поддержку.

Нельзя, однако, не сказать, что Организация Объединенных Наций в настоящее время далека от того, чем она должна быть, от того, какой ее хотят видеть миролюбивые народы. Организация Объединенных Наций переживает в настоящее время глубокий кризис, будучи низведена до роли одного из рычагов Северо-атлантического блока. Такая роль ООН дала себя знать особенно в последние годы, когда имя ООН использовали для прикрытия иностранной интервенции в Корее, для попыток легализации кровопролитной войны, навязанной корейскому народу.

Три с лишним года длилась эта война, унося множество жертв, создавая угрозу серьезных международных осложнений, угрозу новой мировой войны. Подписание в Корее перемирия содействовало уменьшению в некоторой степени напряжения в международных отношениях, несмотря на все сопротивление реакционных сил, стремившихся при помощи провокаций, вроде тех, которые были пущены в ход в Корее и Германии, усилить международное напряжение, создать еще большие осложнения в международной жизни, сделать пробу сил фашистских организаций, шире развернуть подрывную деятельность против стран народной демократии.

В известной вышедшей в свет в 1951 г. книге «Внешняя политика для американцев» Тафт указывал, что одним из основных методов внешней политики США должна быть «подпольная война в тылу Советского Союза и стран народной демократии». Известно также, что с развернутой программой такой подпольной войны в 1952 г. выступил в журнале «Лайф» в статье под заглавием «Политика смелости» и Дж. Ф. Даллес.

По рецептуре такой, с позволения сказать, «политики» пробовал действовать Ли Сын Ман в Корее, силясь сорвать подписание соглашения о перемирии, пробовали действовать и провокаторы в Германии, организованные и подкупленные теми крайними реакционными кругами, которые боятся смягчения международного напряжения.

Но эта «политика» дает серьезные осечки, срываются преступные планы врагов мира. Эта «политика» встречается со все большими и большими препятствиями. Разве не говорят о таких препятствиях выступления некоторых делегатов и на настоящей сессии, подчеркивавших то обстоятельство, что мир, как сказал здесь представитель Пакистана, находится в неустойчивом равновесии на Дальнем Востоке, в Корее и в других местах и что Корея и Дальний Восток не единственные места, где напряжение угрожает миру?

Это результат политики империализма или колониализма, как выражались здесь некоторые делегаты, указывавшие на необходимость покончить с такой политикой. Примером того, что «политика силы» терпит провал за провалом, может служить также обсуждение на VII сессии корейского вопроса, когда почти 30 процентов делегаций не поддержало резолюцию «15-ти», отрицавшую необходимость организации конференции по типу «круглого стола». Дело нисколько не меняется от того, что проамериканскому лагерю удалось провести от имени ООН постановление Генеральной Ассамблеи, явно не соответствующее соглашению о перемирии, прямо нарушающее параграф 60 этого соглашения, который вовсе не предусматривает, что конференция должна состоять из представителей только двух сторон, войска которых сражались в Корее, как на этом настаивали США и их единомышленники.

Такое положение нельзя признать ни в какой мере удовлетворительным.

Прав был министр иностранных дел Индонезии доктор Сунарьо, указавший в своем выступлении на то, что в конференции по корейскому вопросу должны участвовать не только воюющие, но также и невоюющие страны, непосредственно заинтересованные в дальневосточном урегулировании, которые смогли бы способствовать успеху конференции.

Известно также, что правительство Китайской Народной Республики, как это видно из телеграммы министра иностранных дел Чжоу Энь-лая на имя генерального секретаря ООН, так же, как и правительство Корейской Народно-Демократической Республики, как это видно из заявления заместителя министра иностранных дел КНДР Ли Дон Гена, не сочли возможным согласиться с рекомендацией, принятой на VII сессии, и предлагают вновь рассмотреть этот вопрос.

Как уже известно делегатам, Советский Союз внес в Генеральный комитет свои предложения о включении меморандума г. Хаммаршельда в порядок дня, имея в виду, что справедливые требования корейско-китайской стороны относительно состава конференции должны быть удовлетворены.

Однако США и в этом вопросе продолжают упорствовать, не желая отказываться от своей неправильной позиции в вопросе о составе политической конференции. Они принимают все меры к тому, чтобы сорвать обсуждение на настоящей сессии Генеральной Ассамблеи этого вопроса.

Даллес не постеснялся заявить, что политическая конференция является испытанием воли к миру другой стороны, показав, таким образом, что сама конференция и те важные задачи, которые она призвана разрешить, для американской стороны не представляют серьезного интереса.

К этому следует добавить, что и в вопросе об объединении Кореи США, как видно из того же заявления Даллеса, стоят целиком на позиции Ли Сын Мана. В своем выступлении Даллес дал ясно понять, что США намерены добиваться абсолютно лишенного всякого основания и явно нереального решения этого вопроса, предусматривающего, в сущности говоря, подчинение Северной Кореи антинародному режиму Ли Сын Мана, распространение власти Ли Сын Мана на всю Корею.

Рекомендации Генеральной Ассамблеи должны быть приведены в полное соответствие с соглашением о перемирии, подписание которого явилось важной победой мира, свидетельством роста сил мира, надежд на успех в дальнейшей борьбе за мирное урегулирование корейского вопроса, а также других спорных вопросов, за нормализацию международного положения. Соглашение о перемирии явилось вместе с тем свидетельством провала так называемой «динамичной» внешней политики, политики силы, которую настойчиво стараются осуществлять реакционные круги в США и союзных с ними странах, пытающиеся действовать путем диктата, переоценивая, видимо, собственные возможности и силы и недооценивая ни реальной международной обстановки, ни реального соотношения сил в мире.

Подписание соглашения о перемирии в Корее, как это отметил глава Советского правительства Г. М. Маленков, явилось важнейшей вехой борьбы всех миролюбивых сил против сил агрессии и международных авантюр. Оно наглядно показало, что миролюбивые силы могут добиться должного решения острых международных проблем, если проявить при этом выдержку и настойчивость. Глава Советского правительства одновременно подчеркнул, что было бы непростительно оставить без внимания новые происки агрессивных сил на Востоке, предпринимаемые с целью сорвать перемирие в Корее, обострить обстановку в Азии и в бассейне Тихого океана.

Историческая заслуга героического корейского народа и славных китайских народных добровольцев заключается в том, что они дали отпор посягательствам интервентов в Корее и нанесли весьма серьезный удар по далеко идущим планам реакционных сил, преследующим цель подавления народно-освободительного движения в Азии.

Нельзя не отметить усилившуюся за последнее время деятельность агрессивных кругов западного мира, еще более активизировавших свое сопротивление всем попыткам ослабить напряженность в международных отношениях, расширяя подрывную работу против СССР, КНР и стран народной демократии, в соответствии с планами своей «стратегии холодной войны». Об этом говорит и то обстоятельство, что совсем недавно управление так называемой «психологической стратегии» США, действовавшее до сих пор, преобразовано в новое специальное управление с еще более острыми функциями. На это новое управление возложена обязанность заниматься разработкой и осуществлением, как сообщалось в американской печати, «важных, критического характера функций высокой национальной стратегии». При этом указывалось, что основным мотивом учреждения нового специального управления является то, что «слов в холодной войне уже недостаточно, что нужны дела», что «в холодной войне против Советского Союза, с точки зрения правящих кругов США, дела являются более эффективными, чем слова».

Этот факт нельзя расценить иначе, как установку на новые авантюры типа берлинской авантюры в июне с. г., которые не могут не привести к дальнейшему обострению международных отношений. Заинтересованные в огромных прибылях, которые приносит гонка вооружений и милитаризация промышленности, магнаты империализма, тесно связавшие себя с политикой обострения международной обстановки, попрежнему делают ставку на войну, отравляя такой политикой международную атмосферу, способствуя лишь новому усилению международного напряжения, что бьет по насущным, коренным интересам миролюбивых народов.

Глава делегации США г. Даллес в своем выступлении на Ассамблее несколько дней тому назад заявил, что США вполне готовы к изучению путей покончить с существующим напряженным положением и что США никогда не устанут и никогда не будут обескуражены в их поисках мира. Он специально подчеркнул, что необходимость согласования действий наций, как это предусмотрено в Уставе ООН, никогда еще не была столь настоятельной, как теперь. Мы слышали также заявления о том, что США якобы «открыли двери особняка мира и пригласили Советский Союз войти в него» и что это было не случайным явлением, а означало, по выражению Даллеса, «запланированную ранее стадию в эволюции эйзенхауэровской внешней политики».

Нельзя игнорировать многочисленные факты, которые, однако, находятся в противоречии с такими заявлениями. Да и само выступление г. Даллеса на Генеральной Ассамблее, как и другие его выступления, например, в «Американской ассоциации юристов» в Бостоне 26 августа, на съезде Американского легиона 2 сентября и пр., как и весь внешнеполитический курс США, не дают никаких доказательств в подтверждение сказанного здесь государственным секретарем США. Наоборот, они могут служить доказательством совершенно противоположных стремлений.

Так, в речи от 26 августа на конференции «Американской ассоциации юристов» в Бостоне г. Даллес доказывал необходимость и целесообразность таких агрессивных организаций, какой является Северо-атлантический блок, на который США возлагают выполнение обязанностей по обеспечению международной безопасности.

В Бостоне г. Даллес восхвалял и другие агрессивные блоки и пакты, как, например, пакты о так называемой «безопасности» или «взаимной обороне» США с Филиппинами, Австралией, Новой Зеландией и Японией, договор о так называемой «совместной обороне» с Чан Кай-ши, такой же договор с Ли Сын Маном, ряд договоров о военных базах, которые должны дать, по заявлению г. Даллеса, американским вооруженным силам средства более эффективно оперировать. Даллес заявил о необходимости создать противовес тому, как он сказал, что советский премьер-министр назвал монолитным единством советской системы.

Совершенно ясно, что такое заявление о создании каких-то «противовесов» единству советской системы никак не вяжется с тем, что мы здесь слышали о миролюбивых якобы целях внешней политики США.

Единство советского общества не было никогда столь монолитным, никогда братская дружба советских народов не была такой крепкой и нерушимой, как в настоящее время, и это причиняет немалое беспокойство врагам мира, лелеющим несбыточные надежды поколебать это единство и помешать дальнейшим успехам в деле экономического, политического и культурного роста и процветания Советского государства.

Об отсутствии действительного стремления США к ослаблению международного напряжения красноречиво говорит и позиция, занятая г. Даллесом по вопросу о представительстве Китайской Народной Республики в ООН. Всего лишь несколько дней тому назад делегация США приложила все усилия к тому, чтобы было отклонено требование о приглашении представителей Китайской Народной Республики занять в ООН и ее органах законно принадлежащее Китаю место. Агрессивная политика в отношении КНР и китайского народа и поддержка и покровительство чанкайшистской банде в качестве якобы китайского «правительства» несовместимы с интересами мира, международной безопасности и международного сотрудничества. Такая политика, направленная на то, чтобы решать международные дела без участия законных представителей Китайской Народной Республики, обречена на неизбежный провал.

В начале речи от 17 сентября г-н Даллес заявил, что «мы, т. е. Соединенные Штаты Америки, признаем, что наши взгляды могут не всегда господствовать. Если это случится,— говорил он,— мы будем сожалеть об этом, но мы не будем сердиться. Мы будем пытаться воспринять результаты философски».

Но мы только на днях имели возможность убедиться в том, что означает по Даллесу «философское» отношение к таким делам. Это случай с Индией, когда делегация США во главе с г-ном Даллесом по-своему, «по-философски», подошла к вопросу об участии Индии в политической конференции по корейскому вопросу, оказав решительное сопротивление включению Индии в состав этой конференции.

Это совершенно ясная тенденция относиться нетерпимо ко всем, кто не поддерживает или кто даже не целиком поддерживает американскую точку зрения.

Такая позиция США в тысячный раз подтверждает, что для достижения своих целей США не останавливаются перед грубым нарушением суверенных прав народов и государств, идущих своим, не зависимым от американского диктата путем.

О незаинтересованности в ослаблении напряжения в международных отношениях говорит и та часть речи г. Даллеса, которая была посвящена вопросу о пересмотре Устава, точнее сказать, пропаганде необходимости использовать возможность пересмотра Устава с тем, чтобы сломать один из основных принципов, на которые опирается Организация Объединенных Наций,— принцип единогласия постоянных членов при рассмотрении и решении вопросов в Совете Безопасности. Этот принцип связывает руки тем, кто заинтересован в ослаблении роли и значения Совета Безопасности в борьбе против агрессии и агрессоров. Сторонники пересмотра Устава заинтересованы в превращении Организации Объединенных Наций не в эффективный инструмент, защищающий мир, а в инструмент агрессивной политики, **угрожающей миру.** Это служит лишним доказательством отсутствия у правящих кругов США стремления к устранению напряжения в международных отношениях, так как в данных условиях постановка вопроса о пересмотре Устава может быть использована некоторыми державами для новых попыток подрыва Организации Объединенных Наций и особенно Совета Безопасности, подрыва всего дела мира. Бросается в глаза как то обстоятельство, что в кампанию по пересмотру Устава уже включился сенат США, создав специальный комитет под председательством сенатора Уайли, так и то, что госдепартамент в эту кампанию старается вовлечь так называемые частные американские организации или частные группы, как сказал Даллес, на поддержку которых в этой реакционной затее госдепартамент твердо рассчитывает. Все данные говорят о том, что кампанию за пересмотр Устава собираются превратить в кампанию настоящей «холодной войны», чтобы взвинтить реакционные настроения и использовать это для усиления международного напряжения.

Характеризуя современное международное положение, нельзя не сделать на основании ряда фактов вывод о дальнейшем углублении противоречий в лагере стран Атлантического блока. Нельзя вместе с тем не отметить все более и более усиливающиеся требования широких общественных кругов ряда стран — участниц этого лагеря, и тем более ряда других стран, урегулировать спорные международные вопросы путем переговоров в целях заключения между государствами соответствующих соглашений, которые могли бы способствовать ослаблению международного напряжения.

Нельзя не обратить внимания на то, что враги мира, лицемерно предлагая переговоры, выдвигают при этом такие условия, которые явно рассчитаны на то, чтобы сделать переговоры или невозможными, или безрезультатными.

Требования об урегулировании нерешенных международных вопросов усиливаются изо дня в день, приобретают все больший и больший международный вес по мере того, в особенности, как Советский Союз, неизменно следуя своей миролюбивой внешней политике и делая новые успехи в своих внутригосударственных делах, опрокидывает препятствия, создаваемые врагами мира на пути к урегулированию нерешенных международных проблем.

Последовательная, преследующая цель защиты мира и международной безопасности советская внешняя политика дает положительные результаты, о чем свидетельствует известный сдвиг в международной обстановке, когда после длительного нарастания напряжения впервые за послевоенные годы стала ощущаться некоторая разрядка международной атмосферы, когда у миллионов и миллионов людей все больше стала крепнуть надежда на возможность найти путь к урегулированию нерешенных вопросов. Это отвечает чаяниям и глубокому стремлению народов к длительному и прочному миру, что со всей силой подчеркнул в своем выступлении в Верховном Совете глава Советского правительства Г. М. Маленков.

Советский Союз стремится — и это доказано всей его политикой с первых дней образования Советского государства — к укреплению добрососедских отношений с другими странами, не имея никаких территориальных притязаний ни к каким государствам, в том числе ни к одному из соседних государств.

«Наш опыт,— говорил В. И. Ленин 30 с лишним лет тому назад в интервью английскому корреспонденту,— создал в нас непреклонное убеждение, что только громадная внимательность к интересам различных наций устраняет почву для конфликтов, устраняет взаимное недоверие, устраняет опасение каких-нибудь интриг, создает то доверие, в особенности рабочих и крестьян, говорящих на разных языках, без которого ни мирные отношения между народами, ни сколько-нибудь успешное развитие всего того, что есть ценного в современной цивилизации, абсолютно невозможны».

Вот путь, которым неизменно и твердо следует Советский Союз, чтобы строить, осуществлять и укреплять международные отношения, в соответствии с нерушимым принципом своей внешней политики, принципом уважения национальной свободы и суверенитета любой страны, большой и малой.

Свою миролюбивую внешнюю политику Советский Союз осуществляет в тесном содружестве со странами демократического лагеря, не знающего внутренних противоречий и борьбы, скрепленного прочными узами полного взаимного доверия и уважения, искренней дружбы и бескорыстной взаимопомощи. Это и служит могучим источником силы и прогресса лагеря стран мира и демократии. Перед лицом таких неоспоримых, имеющих всемирно-историческое значение фактов, какими жалкими являются попытки извратить и бросить тень на существующие между Советским Союзом и странами демократического лагеря отношения, покоящиеся на взаимном доверии, уважении и братском сотрудничестве!

Не то можно видеть в лагере стран, входящих в Северо-атлантический блок. С самого начала были очевидны агрессивные замыслы организаторов этого блока, созданного в целях, ничего общего не имеющих с задачами обороны, хотя организаторами блока именно это выдвигалось в качестве основного, даже единственного якобы мотива его образования. Не оборона, как это утверждают вдохновители и организаторы Северо-атлантического блока, а подготовка новой мировой войны для осуществления бредовой идеи мирового господства — вот цель этого блока.

Северо-атлантический блок—самый настоящий военный союз, преследующий исключительно агрессивные цели. Северо-атлантический блок представляет собой главную угрозу для дела мира. В существовании этого блока заинтересованы лишь те, кто не заинтересован в укреплении мира, кого мир не устраивает, кто делает ставку на войну. Сегодня, после четырех лет существования этого блока, это видно отчетливее, чем когда-либо раньше, несмотря на все усилия и ухищрения организаторов этого блока изобразить этот блок как «лучшую, если не единственную надежду на мир».

Как известно, особая роль в Северо-атлантическом блоке отводится так называемой европейской армии, о чем свидетельствует и такой факт, как специальная поездка г.г. Даллеса и Стассена в Западную Европу, чтобы добиться от западноевропейских держав скорейшего завершения организации этой армии с включением в нее и западногерманских вооруженных сил, которым в этом плане отводится особенно важное место. На это указывал г. Даллес в своей речи о результатах своего путешествия в Европу, утверждая, что так называемое европейское оборонительное сообщество, сердцевиной которого, по выражению Даллеса, являются шесть стран, подписавших парижское соглашение, должно опираться именно на германские вооруженные силы.

Подогревая военный психоз гонкой вооружений, военными маневрами, разработкой различных провокационных планов и военно-стратегических проектов, реакционные элементы в США и в некоторых других капиталистических странах стараются возбудить страх среди населения лживой пропагандой о каких-то военных приготовлениях Советского Союза, распуская нелепые слухи насчет мнимой «советской угрозы». В своем выступлении в Ассамблее 17 сентября г. Даллес также коснулся этой темы, пытаясь дать ответ на поставленный им самим вопрос: «Почему мы боимся?». Недавно вышедшая в Нью-Йорке в свет книга бывшего председателя «Национальной ассоциации офицеров резерва США» полковника Цеблетта «Политика Пентагона» дает, как мне кажется, прямой ответ на этот вопрос.

«...В течение семи лет,— читаем мы в этой книге,— мы живем под страхом внезапного нападения русских и коммунистического переворота. Пентагон использовал этот страх для установления военного контроля над нашей страной... Под влиянием страха наше общество предоставило в распоряжение военных регулярные военные силы численностью в 5 миллионов мужчин и женщин... Если Пентагону и некоторым политикам удастся поддерживать в обществе страх перед коммунистической агрессией еще в течение нескольких лет, все наши мужчины призывного возраста и многие из наших женщин будут включены в состав профессиональных армий. Мы превратимся тогда в милитаристское государство, подобное тому, при помощи которого Гитлер терроризировал мир».

«...Страх перед нападением русских исчезнет, как только общество осознает, что этот страх был искусственно вызван Пентагоном с целью получить право на создание большой профессиональной армии».

Надо прямо сказать, что, несмотря на то, что вздорные вымыслы и слова, распространяемые врагами мира, о какой-то угрозе со стороны СССР все меньше и меньше вызывают к себе доверия и что все меньше и меньше остается людей, принимающих эти вымыслы за чистую монету, фабрикация и распространение подобных провокационных слухов и вымыслов все продолжаются. Сейчас враги мира стремятся запугать народы тем фактом, что Советский Союз владеет секретом производства водородного оружия, как они делали и раньше, несколько лет тому назад, когда Советский Союз овладел секретом производства атомного оружия, и в связи с этим вызвать тревогу, используя это в целях гонки вооружений.

В своем сообщении от 20 августа Советское правительство заявило, что, как и прежде, для такой тревоги нет никаких оснований. Для такой тревоги нет никаких оснований потому, что Советский Союз неизменно, последовательно осуществляет политику укрепления мира, политику, направленную на развитие сотрудничества и деловых связей со всеми государствами, которые преследуют такие же цели, чтобы на деле содействовать урегулированию спорных международных вопросов.

Советская внешняя политика — подлинно миролюбивая политика, политика мира и дружбы между народами. Таким характером, целями и принципами советской внешней политики определяются и позиции, которые Советский Союз занимает при рассмотрении всех международных вопросов, в том числе и вопросов, на которых остановился в своем выступлении государственный секретарь США г. Даллес. Он приложил немало усилий, чтобы проводимую Соединенными Штатами, при его непосредственном участии, внешнюю политику представить в миролюбивом свете. С такими попытками мы встречаемся не впервые, когда миролюбивыми декларациями об экономическом и политическом сотрудничестве, всякими соглашениями и договорами о так называемой взаимной обороне и пр. стараются прикрыть действительные цели своей политики, направленной на осуществление мирового господства, что находится в непримиримом противоречии с заявлениями миролюбивого характера.

Но невозможно утаить подлинной правды о характере и целях тех военных мероприятий, которые усиленно проводятся в жизнь странами Северо-атлантического блока в осуществлении курса на обострение международной обстановки, хотя бы и под прикрытием ссылок на оборону и на применение в соответствии с Уставом средств, которых, как здесь сказал г. Даллес, никому будто бы нечего бояться и которые он охарактеризовал как «просвещенный путь», способный якобы обеспечить международную безопасность.

Но можно ли назвать «просвещенным путем» путь системы так называемой «коллективной обороны», созданной в обход и в нарушение Устава ООН, указывающего действительный путь борьбы с агрессией, путь защиты мира и международной безопасности? Под флагом системы так называемой «коллективной обороны» в действительности, как об этом свидетельствуют многочисленные факты, осуществляется система военных мероприятий, преследующих агрессивные цели. Создание такой системы направлено на ослабление и подрыв Организации Объединенных Наций и никак не вяжется с заявлениями о якобы имеющихся стремлениях организаторов и вдохновителей этой системы к тому, чтобы Организация Объединенных Наций стала более эффективным инструментом мира.

О каком «просвещенном пути» можно говорить при наличии бешеной гонки вооружений, гонки производства атомных бомб, все большем и большем увеличении бремени колоссальных военных бюджетов для народов стран англо-американского блока?

При таком положении не может быть и речи о каком-то «просвещенном пути» в виде так называемых коллективных мероприятий. Порожденные Северо-атлантическим блоком, они не могут не внушать всем миролюбивым народам самых серьезных опасений за мир и международную безопасность, как не может не вызывать таких опасений вся деятельность Северо-атлантического блока, будто бы созданного для оборонительных целей, а в действительности представляющего собой главную угрозу для дела мира.

Естественно, что указанная коллективная система обороны непригодна для защиты мира, для установления и укрепления нормальных добрососедских международных отношений, как непригодна для таких же целей политика силы, породившая эту систему. Это было ясно, как кажется, и представителям США, если судить по замечаниям г. Даллеса, когда он излагал свои взгляды на внешнюю политику США в своей книге «Война или мир» (1950 г.). Указывая на то, что США нуждаются в «справедливой и динамической вере», он писал:

«Без нее все другое мало поможет нам. Эта нужда не может быть восполнена политиками, хотя бы и способными; или дипломатами, хотя и прозорливыми; или учеными, как бы изобретательны они ни были; или бомбами, даже сверхмощными».

Но вся система так называемой «коллективной обороны» построена на применении санкций, т. е. на применении силы, войны против того государства, которое может быть объявлено агрессором по сговору между собой членов Северо-атлантического блока, что само по себе явилось бы незаконным, грубо нарушающим Устав ООН, согласно которому такие вопросы могут решаться только Советом Безопасности.

Вполне понятно поэтому заявление, которое было в свое время сделано, например, шведским правительством, о том, что оно «не могло бы взять на себя обязательство участвовать в возможных санкциях в случае, когда следовало бы опасаться, что вероятным результатом этого участия было бы вовлечение страны в мировую войну».

Под маской мероприятий по так называемой коллективной обороне идет по существу работа, направленная против коллективной безопасности. Ссылки на коллективную безопасность служат только прикрытием военных планов, что несовместимо с мероприятиями по организации действительной коллективной безопасности.

Весьма важным вопросом, привлекающим к себе всеобщее внимание, является вопрос о Корее, об объединении Кореи и о политической конференции, которая должна быть созвана не позже 28 октября. Касаясь этого вопроса, некоторые делегаты, и в первую очередь делегат США, повторяли давно опровергнутую и разоблаченную версию об «агрессии из Северной Кореи». Нет необходимости углубляться в подробности, связанные с этим вопросом. В течение всех последних трех лет, начиная с 1950 г., мы неоднократно приводили многочисленные факты, свидетельствующие о действительном положении дел в 1950 году, когда КНДР подверглась нападению со стороны лисынмановских вооруженных сил, организованных, снаряженных и проинструктированных американскими военными инструкторами и командирами. Напомню лишь об одном обстоятельстве, которое со всей категоричностью подтверждает заранее спланированное и подготовленное вторжение на территорию Северной Кореи марионеточных вооруженных сил Ли Сын Мана.

Весной 1950 г. в Южной Корее были привлечены к суду и осуждены к тюремному заключению сроком до 10 лет 13 депутатов национального собрания. В числе выдвинутых против них ряда пунктов обвинений был пункт 4-й, который гласил следующее: «Возражения против вторжения в Северную Корею южнокорейских сил». Таким образом, члены национального собрания были брошены в тюрьму, осуждены и посланы на каторгу только за то, что они выступили против затевавшегося тогда вторжения в Северную Корею,— это считалось государственным преступлением, за которое судили и жестоко наказывали. Это — явное доказательство того, что Ли Сын Ман и его покровители действительно вели подготовку к нападению на Северную Корею.

Как же можно перед лицом такого факта и других неоспоримых фактов продолжать, как ни в чем не бывало, распространять фальшивую версию об «агрессии из Северной Кореи» и восхвалять такой позорный факт, когда Организация Объединенных Наций была использована в качестве инструмента агрессивной внешней политики и для прикрытия иностранной интервенции в Корее?

Характерно, что в то время, как на Ассамблее американские дипломаты занимаются разговорами о якобы намерении США «выиграть **битву за мир**», министр обороны США Вильсон уверяет сенат, что вооруженные силы США при поддержке вооруженных сил их союзников смогут «**выиграть войну**» против Советского Союза, а генерал Клей заявляет выпускникам военного училища в Уэст-Пойнте, что атомная война является ключом к национальной безопасности Соединенных Штатов Америки.

* * *

В западных странах все усиливается беспокойство, которое вызывается непосильным бременем вооружений, причем с каждым днем растет убеждение, что стратегические потребности, определенные руководителями Северо-атлантического блока, вообще лишены основания, что «угрозы с Востока», которой пытаются оправдать необходимость гонки вооружений, вовсе не существует.

Реакционные силы в западноевропейских странах делают ставку на аденауэровскую Западную Германию, объявляя, что ее военная сила исключительно важна для «жизнеспособной Европы».

(Окончание на 4-й стр.)

Окончание выступления тов. А. Я. Вышинского

Смысл так называемого боннского соглашения, как и так называемого парижского соглашения, заключается в том, чтобы включить западногерманские вооруженные силы, создаваемые под командованием гитлеровских генералов, в состав так называемой «европейской армии» и тем самым в состав вооруженных сил Северо-атлантического блока. Это путь возрождения германского милитаризма, создания опасного очага новой агрессии. Идти по этому пути — значит отказаться от тех торжественных международных обязательств, ставивших целью содействовать восстановлению Германии как миролюбивого и демократического государства, которые приняли на себя Соединенные Штаты Америки и Англия на Потсдамской конференции 1945 года, а затем и присоединившаяся Франция.

Это — путь не в интересах мира, не в интересах ни германского народа, ни французского или британского народов, ни вообще всех миролюбивых народов.

Советский Союз решительно отклоняет возможность становиться на этот путь. Советский Союз предлагает иной путь, который соответствует обязательствам, взятым на себя четырьмя державами в отношении Германии. Этот путь отвечает интересам мира, интересам немецкого народа и его соседей, интересам мирного и демократического развития германского государства.

Советское правительство еще в марте 1952 г., т. е. полтора года тому назад, предложило на рассмотрение четырех держав проект основ мирного договора с Германией.

Правительства США, Англии и Франции до сих пор не представили ни своих замечаний, ни своих предложений по этому проекту. Все усилия трех западных держав направляются на то, чтобы поскорее завершить образование так называемого европейского оборонительного сообщества и включить в него западногерманские вооруженные силы.

Те, кто действительно стремится к мирному урегулированию германского вопроса, не могут не осудить и не отвергнуть планы, направленные на возрождение милитаризма, ведущего к войне. На этот путь не раз толкали Германию военные авантюристы, за последние полвека дважды приведшие германский народ к большой национальной катастрофе. Теперь вновь хотят бросить Германию на путь военных авантюр.

Германская Демократическая Республика, являющаяся оплотом миролюбивых сил всей Германии, Германии мира и труда, демократии и прогресса, стремится обеспечить мир для Германии, обеспечить создание единой и независимой демократической Германии, что находит поддержку далеко за ее пределами среди самых широких масс германского народа.

Что касается позиции Советского правительства в отношении планов, предусмотренных боннским, парижским и т. п. соглашениями, то эта позиция была исчерпывающе определена с самого начала возникновения германского вопроса. В связи с этим следует напомнить слова главы Советского правительства, в которых нашли свое выражение воля и решимость всего советского народа и которые полностью соответствуют воле и решимости всех миролюбивых народов, всех подлинных друзей мира и дружбы народов, врагов новой мировой войны.

В своей речи в Верховном Совете СССР Г. М. Маленков сказал:

«От нас хотят, чтобы мы согласились на возрождение агрессивной милитаристской Германии, и позволяют себе при этом говорить об обеспечении мира в Европе. Но не для того наш народ пролил кровь миллионов своих сынов и дочерей в войне с милитаристской Германией, чтобы вновь возрождать этот опаснейший очаг войны в Европе».

В мирном и прочном урегулировании германского вопроса особенно заинтересованы непосредственные соседи Германии, не раз переживавшие бедствия, обрушенные на их головы германскими милитаристами. Эти бедствия одновременно падали жестокими ударами на голову германского народа, на собственном историческом опыте убедившегося в том, что путь милитаризма ведет к агрессии и войне, ведет к национальному самоубийству. Лучшие силы германского народа отвергают этот путь, стремятся обеспечить мир для Германии и добиться создания единой Германии, независимой, демократической и миролюбивой.

Но в вопросе о возрождении германского милитаризма не следует упускать из виду еще и то, что перевооружение Германии, о чем уже слышатся предупреждения, «неизбежно поставит новые проблемы, которые могут до предела ослабить уже перегруженную основу единства союзников».

«Перевооруженная и националистическая Германия, — отмечает «Нью-Йорк таймс», — могла бы дать искру войны капиталистов против капиталистов».

Такова диалектика истории, как бы ни ополчались против диалектики некоторые господа философы, политики и дипломаты...

Не случаен и тот факт, что в США встречают все большее сопротивление ассигнования миллиардных сумм на военные цели и, в частности, на так называемую «взаимную безопасность», которые в действительности с безопасностью не имеют ничего общего.

Между тем реальные экономические интересы многих стран требуют расширения торговли. Это находит свое выражение в широко распространенном на Западе движении за нормализацию международных экономических связей, за расширение торговли.

Западная Европа переживает трудные дни. На это единодушно указывали, например, представители деловых кругов на конгрессе международной торговой палаты, состоявшемся в Вене в мае 1953 г., в котором приняли участие свыше 1.000 делегатов от 35 стран. Все они жаловались на создавшееся положение, выражая мало надежд, по сообщению «Уолл-стрит джорнэл», особенно относительно их возможностей расширения торговли, так как западноевропейцы сейчас больше, чем когда-либо раньше, зависят от США. Не лишне отметить, что, по сообщению того же «Уолл-стрит джорнэл», делегат США на конференции приложил все усилия к тому, чтобы рассеять опасения, царившие на конференции, ссылаясь на якобы продолжающееся процветание в США. «Но эти попытки, — добавляет «Уолл-стрит джорнэл», — совершенно не имели успеха».

На апрельской сессии совета Северо-атлантического блока в этом году особо подчеркивалась в качестве первоочередной задачи необходимость обеспечить одновременное развитие прочной, как говорится в коммюнике сессии, национальной экономики и увеличение вооруженных сил этого блока. Но это, как известно, взаимоисключающие задачи. Как показала жизнь, одна задача исключает другую: или укрепление национальной экономики, что требует отказа от гонки вооружений, или гонка вооружений, что исключает возможность укрепления национальной экономики, если национальную экономику не сводить к производству вооружений, милитаризации промышленности и т. п.

На неудовлетворительное экономическое положение западноевропейских стран бросает яркий свет и недавно изданный Экономической комиссией ООН для Европы «Обзор экономического положения Европы».

Несмотря на серьезные ошибки в этом обзоре и допущение ряда неправильных, представляющих собой тенденциозное извращение фактов, нельзя не обратить внимания и на положительную сторону этого обзора. Представляет интерес, в частности, 2-я глава обзора и в особенности та ее часть, которая озаглавлена «Разделение Европы».

Здесь констатируется ряд важных положений: первое — мировая экономика за весь послевоенный период претерпела сдвиги, давшие, по признанию обзора, неблагоприятные результаты в странах Западной Европы; второе — положение стран Восточной Европы, включая СССР, было совершенно иным, в результате чего «потери западноевропейских стран, — я цитирую обзор, — превратились в выигрыш для стран восточноевропейских»; третье — восточноевропейские страны сумели избежать, как говорится в обзоре, целого ряда проблем, связанных с контролем частной торговли в странах Западной Европы, располагая к тому же способами непосредственного регулирования своих внешних торговых сделок в целях их сбалансирования; четвертое — восточноевропейские страны извлекли выгоды и в качестве поставщиков продукции сельского хозяйства и добывающей промышленности западноевропейским странам.

Из обзора видно, что меры, направленные против экономических интересов СССР и стран народной демократии, и, в частности меры экономической блокады, не только не дали результатов, каких ожидали от них организаторы блокады, но дали прямо противоположные результаты.

Экономическая блокада СССР, Китая и европейских народно-демократических стран содействовала лишь тому, что эти страны экономически сомкнулись и наладили экономическое сотрудничество и взаимопомощь.

Что касается неблагоприятных сдвигов в мировой экономике за весь послевоенный период, что вынужден признать и обзор, то они вполне естественны и закономерны, будучи обусловлены всем направлением политики США, Англии, Франции и других стран — участниц Северо-атлантического блока, подчиненной военным целям, поглощающим основную часть государственного бюджета этих стран.

По официальным бюджетным данным, доля военных расходов в настоящее время составляет: в США — 73 проц., в Англии — 42 проц., во Франции — 33 проц. всей расходной части бюджета. Согласно законопроекту, одобренному комиссией сената США по ассигнованиям, на военные цели в 1954 г. отпускается 34,5 млрд. долларов. К этим ассигнованиям необходимо присоединить ассигнования, оставшиеся неизрасходованными в прошлые годы, что в общей сумме составляет около 100 млрд. долларов. Вся структура этих бюджетов свидетельствует об их основном направлении — финансировании мероприятий, направленных на осуществление агрессивных планов. В своей речи в торговой палате в Миннеаполисе 10 июня с. г. президент США подтвердил, что из каждых 3 долларов, израсходованных федеральным правительством, 2 доллара идут на военные цели. Военные расходы всех 14 государств Северо-атлантического блока достигли в 1952—53 финансовом году 63 млрд. долларов против 18 млрд. долларов в 1950 г.

Необходимость огромных военных ассигнований в сенатской комиссии мотивировали тем, что иначе потерпит крах вся программа «обеспечения взаимной безопасности», что некоторые страны Западной Европы, не выдержав тяжести военных расходов, попытаются «идти одни», иначе говоря, откажутся от дальнейшего участия в осуществлении военной программы, навязанной им с явно агрессивными целями. Действительно, тяжесть налогов в этих странах, особенно за последние годы, стала непомерной. Путем налогов в США в 1952 г. изымалось 30 проц. дохода населения, во Франции — 39 проц., в Англии — 42 проц. Доля косвенных налогов, особенно чувствительно отзывающихся на бюджете низкооплачиваемых слоев населения, достигла в США 40 проц., в Англии — 44 проц., во Франции — 75 проц., в Италии — 84 проц.

Тяжесть налогов возросла до такой степени, что многие члены конгресса, как недавно сообщалось в американской печати, высказываются в том смысле, что военные расходы в США достигли такого уровня, когда бюджет не может быть сбалансирован без налогов, представляющих собой не что иное, как конфискацию имущества.

Большая доля расходов планируется на расширение существующих и строительство новых военных баз на чужих территориях и на производство нового, в том числе атомного и водородного, оружия.

Этот вопрос не сходит с повестки дня Генеральной Ассамблеи. Этот вопрос имеет, действительно, громадное значение. Гонка вооружений не только не сокращается, но продолжается в еще больших размерах, причем оружие массового уничтожения в связи с последними результатами применения для этой цели атомной энергии становится все более разрушительным и опасным для многих миллионов людей.

Что касается военных баз, то в настоящее время США имеют сеть своих авиационных баз в 49 странах мира. На чужих территориях в 27 странах находится около 2 млн. американских солдат и военнослужащих.

Громадные военные расходы вызываются все более и более усиливающейся гонкой вооружений, направленной против миролюбивых народов, но окрыляющей американских монополистов ожиданием новых потоков золота. Как видно из статистических справок по этому вопросу, прибыли 416 американских монополий во 2-м квартале 1953 г. возросли на 25 проц. по сравнению с соответствующим кварталом 1952 г. Несомненно, такие прибыли стимулируют определенные влиятельные круги США к продолжению и даже к усилению гонки вооружений. Зато гонка вооружений ложится, как мы уже говорили выше, тяжелым бременем на налогоплательщиков, на население.

* * *

Перед Генеральной Ассамблеей на этой сессии, как и на предыдущих сессиях, стоит задача такой исключительной важности, как принятие мер по устранению угрозы новой мировой войны и уменьшению напряжения в международных отношениях.

Не впервые делегация Советского Союза ставит перед Генеральной Ассамблеей вопрос о мерах против угрозы новой мировой войны.

На прошлых сессиях Генеральной Ассамблеи наша делегация указывала на то, что от Организации Объединенных Наций требуются особенно энергичные усилия, чтобы вывести мир из того опасного положения, в которое он вовлекается преступными происками агрессивных кругов, делающих ставку на войну, стремящихся к обострению международной обстановки.

Мы настаивали на необходимости принятия всех мер, чтобы обеспечить мир и безопасность народов, немедленно покончив с войной, навязанной корейскому народу, таившей в себе угрозу новой мировой войны.

Мы настаивали на немедленном и безусловном запрещении атомного оружия и на установлении строгого международного контроля за выполнением этого запрещения, на том, чтобы покончить с гонкой вооружений, прекратить строительство новых военных баз на чужих территориях и вывести с чужих территорий иностранные войска.

Такие предложения мы вносили в Генеральную Ассамблею и в то время, когда шла война в Корее. Противники наших предложений говорили, и это записано, например, в декларации США, Англии и Франции, что программа сокращения вооружений не может быть введена в действие, пока идет война в Корее, и прекращение войны в Корее ставили в качестве предварительного условия сокращения вооружений и вооруженных сил. Они выставляли тогда и другое предварительное условие: ослабление международного напряжения. Тогдашний государственный секретарь США говорил в Ассамблее, что «имеется прямая связь между возможностью осуществить систему разоружения и международной температурой». Он говорил, что вопрос о разоружении возможно будет разрешить при условии понижения температуры политической атмосферы.

Теперь то же самое по существу повторяет нынешний государственный секретарь США, заявляя, что задача сокращения вооружений не может быть разрешена — он сказал «окончательно разрешена» — в условиях недоверия, которые существуют в настоящее время. На этом, впрочем, еще в 1928 году настаивал председатель иностранной комиссии французской палаты депутатов Поль-Бонкур, выдвинув свою формулу: «Сначала успокоение, а потом разоружение».

Так говорили и говорят все противники предложений, направленных на сокращение вооружений, на ослабление международного напряжения, на устранение угрозы новой войны, принимая в то же время все меры, чтобы не допустить понижения международной температуры.

Предложения США по вопросу о сокращении вооружений, выдвинутые, как все помнят, г. Трумэном в 1951 г., сводились к таким техническим мероприятиям, как инвентарная перепись военного имущества, за которой должны были следовать различные стадии так называемого сокращения вооружений, о действительном сокращении которых, однако, не было и речи. Теперь, спустя 2 года, делегация США все дело вновь пытается свести к технической работе, называя это «техническим анализом проблемы» сокращения вооружений.

«Мы считаем, — сказал г. Даллес о предложениях США по вопросу о сокращении вооружений, — что они заложили основу для быстрых действий тогда, когда общая атмосфера сделает это возможным».

Эти уже знакомые всем оговорки направлены на то, чтобы уклониться от проведения мероприятий, направленных на действительное сокращение вооружений и вооруженных сил. Нет необходимости особо подчеркивать, что предложения США, с которыми нам уже пришлось иметь дело на прошлой сессии Генеральной Ассамблеи, ни в коей мере не могут служить основой для серьезного рассмотрения и решения вопроса о сокращении вооружений.

Это надо сказать также и о предложениях по вопросу о запрещении атомного и других видов оружия, предназначенного для массового уничтожения людей. Об этом оружии г. Даллес вообще предпочел умолчать. Единственно, что он сказал, это о том, что ученые-физики нашли средства, которые в случае дальнейшего развития могут стереть жизнь с лица этой планеты, да еще то, что нет проблемы, которая сравнилась бы с этой центральной всемирной проблемой спасения человеческой расы от уничтожения.

Казалось бы, что тем более было бы необходимо изложить перед Ассамблеей свою программу по такому вопросу, что было бы гораздо важнее и полезнее для дела, чем распространять здесь всякие вымыслы и небылицы враждебного Советскому Союзу и странам народной демократии характера и заниматься всякими пасквилями.

Прекращение военных действий в Корее является важным шагом в деле ослабления напряжения в международных отношениях. С подписанием перемирия в Корее возросли надежды миллионов и миллионов людей во всем мире на возможность мирного урегулирования не только корейского вопроса, но возросла также надежда найти путь к урегулированию других спорных и нерешенных вопросов.

В связи с этим создаются более благоприятные условия для осуществления дальнейших мер, направленных на предотвращение угрозы новой мировой войны. Эти меры необходимы. Необходимо, чтобы Генеральная Ассамблея объявила о безусловном запрещении атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения людей.

Предложения, которые до сих пор противопоставлялись этому требованию Советского Союза Соединенными Штатами и их партнерами, сводили все дело к плану Баруха, который вовсе не предусматривает никакого запрещения и не может быть приемлемым для тех, кто действительно стремится к безусловному запрещению атомного оружия и установлению действительного международного контроля.

В связи с тем, что Советский Союз овладел секретом производства атомного и водородного оружия, некоторые члены палаты представителей и сената США потребовали, как сообщает печать, дальнейшей гонки вооружений и, в частности, усиления стратегических военно-воздушных сил.

Что касается Советского Союза, то считаю уместным напомнить о правительственном сообщении от 20 августа об испытании водородной бомбы в Советском Союзе и о сообщении ТАСС от 18 сентября об испытании в Советском Союзе новых типов атомной бомбы. В правительственном сообщении от 20 августа указывается:

«Некоторые иностранные круги, делавшие ставку в своей политике раньше на монополию США в обладании атомной бомбой, а затем водородной бомбой, стремятся запугать народы тем фактом, что Советский Союз владеет секретом производства водородного оружия, и в связи с этим вызвать тревогу, используя это в целях усиления гонки вооружений».

«Советское Правительство, — говорится в этом сообщении, — считает необходимым заявить, что, как и прежде, для такой тревоги нет никаких оснований.

В соответствии с неизменной политикой Советского Союза, направленной на укрепление мира и безопасности народов, Советское Правительство неоднократно предлагало правительствам других стран провести значительное сокращение вооружений и запретить применение атомного и других видов оружия массового уничтожения, установив в рамках Организации Объединенных Наций строгий международный контроль над этим запрещением.

Советское Правительство твердо стоит на этой позиции и в настоящее время».

В сообщении ТАСС от 18 сентября говорится, что за последние недели, в соответствии с планом научно-исследовательских работ в области атомной энергии, в Советском Союзе были проведены испытания нескольких новых типов атомных бомб.

«Вполне понятно, — говорится в сообщении, — что до тех пор, пока ответственные круги США отвергают настойчивые предложения СССР о запрещении атомного оружия, Советский Союз, исходя из требований безопасности, вынужден уделять внимание производству атомного оружия. Вместе с тем Советский Союз будет и впредь следовать политике укрепления мира между народами, добиваясь соглашения с другими странами о безусловном запрещении атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения, значительного сокращения вооружений и установления строгого международного контроля за осуществлением этих решений.

Наряду с этим в Советском Союзе ведутся работы по использованию атомной энергии для промышленных целей. Советский Союз считает своей важнейшей задачей добиться того, чтобы атомная энергия была поставлена на службу делу мирного прогресса».

Как видно из указанных заявлений, Советский Союз, владея секретом производства атомного и водородного оружия, продолжает добиваться соглашения с другими государствами о безусловном запрещении атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения, значительного сокращения вооружений и установления строгого международного контроля за исполнением этого решения.

Мы считаем необходимым обратить особенное внимание Ассамблеи вместе с тем на непрекращающуюся пропаганду, направленную на разжигание вражды и ненависти между народами и на подготовку новой мировой войны. О том, до какого цинизма доходит такая пропаганда вражды и ненависти между народами, можно судить по тому факту, как то, что сказал здесь австралийский делегат, использовав сфабрикованную провокаторами цитату якобы из высказываний великого основателя Советского государства Владимира Ильича Ленина. Приписываемые Владимиру Ильичу Ленину в этой так называемой «цитате» слова являются сплошной и наглой клеветой и ложью, так как ничего подобного никогда Ленин не заявлял да и не мог, конечно, заявить.

В статье «Русская революция и гражданская война», опубликованной 29 сентября 1917 года, Ленин писал, что победа пролетарской революции «с вероятностью девяноста девяти шансов из ста, дала бы **мир** вместо империалистской войны», т. е., писал буквально Ленин, она «сберегла бы жизнь **сотням тысяч** людей... Это спасло бы жизнь **полмиллиону** русских солдат, наверное погибших в боях 18-го июня».

Владимир Ильич Ленин, таким образом, утверждал, что победа социализма в тогдашней России сбережет жизнь сотням тысяч людей. Ленин подчеркивает, что никакие потоки крови во внутренней гражданской войне не могут сравниться даже приблизительно с теми морями крови, которые русские империалисты пролили после 19 июня на 4-м году неслыханно тяжелой, измучившей народы и преступнейшей войны и организованного тогда в июне правительством Керенского авантюристического наступления.

В этой статье Ленин писал в 1917 г.: «Международное положение русской революции... таково, что предложение справедливого мира победившим в гражданской войне русским пролетариатом означало бы девяносто девять шансов из ста за возможность добиться перемирия и мира **без пролития еще морей крови**».

Вот что говорил и писал действительно В. И. Ленин, великий вождь нашего народа и других народов, борющихся за светлое будущее человечества. Нам здесь преподнесли возмутительную якобы «цитату». Это сделал г. Кэзи. Этой цитаты нет у Ленина и не могло быть. Есть то, о чем мы сейчас говорили. Но то, что позволяют себе всякие проходимцы и провокаторы, не может вызывать удивления — на то они и провокаторы. Но, оказывается, имеются здесь делегаты, которые не брезгуют приложить и свою руку к гнусным клеветническим вымыслам, с которыми они осмеливаются выступать в Организации Объединенных Наций.

Это лишнее доказательство того, какими грязными средствами пользуются те, кто занимается пропагандой вражды и ненависти к Советскому Союзу и странам народной демократии. Они ничем не брезгуют. Надо решительно осудить поэтому — еще более поэтому — ведущуюся в некоторых странах пропаганду, направленную на разжигание вражды и ненависти между народами и на подготовку новой мировой войны, и призвать все государства принять меры к пресечению такой пропаганды как несовместимой с основными принципами и целями Организации Объединенных Наций. Это вторая задача.

Советский Союз, учитывая, что создание военно-воздушных и военно-морских баз на чужих территориях усиливает угрозу новой мировой войны и влечет за собой подрыв национального суверенитета и независимости государств, считает необходимым принять меры к ликвидации военных баз на чужих территориях. Этому мероприятию Советский Союз придает важнейшее значение в деле обеспечения прочного мира и международной безопасности.

Советский Союз вновь ставит вопрос о необходимости принять меры по сокращению вооружений и объявить о безусловном запрещении атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения, а также установления строгого международного контроля за выполнением этого запрещения и поручить Совету Безопасности принять безотлагательные меры по подготовке к осуществлению международного соглашения, обеспечивающего установление такого контроля.

В соответствии с изложенным советская делегация вносит на рассмотрение Генеральной Ассамблеи следующий проект резолюции:

«Генеральная Ассамблея отмечает, что прекращение военных действий в Корее является важным шагом в деле ослабления напряжения в международных отношениях и что в связи с этим создаются более благоприятные условия для осуществления дальнейших мер, направленных на предотвращение угрозы новой мировой войны.

В то же время Генеральная Ассамблея устанавливает, что в ряде стран гонка вооружений не только не сокращается, а продолжается в еще больших размерах, причем оружие массового уничтожения, в связи с последними результатами применения для этой цели атомной энергии, становится все более разрушительным и опасным для многих миллионов людей.

В целях уменьшения угрозы новой мировой войны и укрепления мира и безопасности народов Генеральная Ассамблея:

1. Объявляет о безусловном запрещении атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения и поручает Совету Безопасности принять безотлагательные меры по подготовке и осуществлению международного соглашения, обеспечивающего установление строгого международного контроля за выполнением этого запрещения;

2. Рекомендует пяти постоянным членам Совета Безопасности — США, СССР, Великобритании, Франции и Китаю, — несущим главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, сократить на одну треть в течение года свои вооруженные силы и в целях облегчения бремени военных расходов рекомендует Совету Безопасности созвать в кратчайший срок международную конференцию для осуществления сокращения вооружений всеми государствами;

3. Признает, что создание военных, военно-воздушных и военно-морских баз на территориях чужих государств усиливает угрозу новой мировой войны и ведет к подрыву национального суверенитета и независимости государств.

Генеральная Ассамблея рекомендует Совету Безопасности принять меры к ликвидации военных баз на чужих территориях, считая это важнейшим делом для обеспечения прочного мира и международной безопасности;

4. Осуждает ведущуюся в некоторых странах пропаганду, направленную на разжигание вражды и ненависти между народами и на подготовку новой мировой войны, и призывает все государства принять меры к пресечению такой пропаганды как несовместимой с основными принципами и целями ООН».

Господа, Советский Союз глубоко уверен в том, что это и есть действительный путь к тому, чтобы не только понизить температуру напряжения международной атмосферы, но и к тому, чтобы обеспечить народам мир и безопасность, обеспечить им возможность безбоязненно, без страха дальше жить и строить свою жизнь так, как они считают это необходимым.

Мы глубоко надеемся на то, что наш призыв найдет широкий отклик не только за пределами этой Генеральной Ассамблеи, но и в рядах делегаций этой Ассамблеи, и призываем делегатов поддержать наши предложения, направленные на укрепление мира и международной безопасности.

КОРЕЙСКИЙ НАРОД БЛАГОДАРИТ СОВЕТСКИЙ СОЮЗ ЗА БРАТСКУЮ ПОМОЩЬ

ПХЕНЬЯН, 22 сентября. (ТАСС). Во всех городах и селах Корейской Народно-Демократической Республики проходят митинги, на которых трудящиеся, заслушав сообщение об итогах переговоров корейской правительственной делегации в Москве, выражают горячую благодарность Советскому Союзу. Вчера в помещении городского народного комитета Пхеньяна собрались рабочие строительного треста столицы.

Выступая на собрании, работница Чхон Ок Чон сказала: «Советское правительство выделило для восстановления нашей страны один миллиард рублей и решило оказать помощь в возрождении крупнейших заводов, фабрик и электростанций. Выражая глубокую благодарность Советскому Союзу, я призываю всех рабочих нашего треста работать еще лучше, чтобы быстрее восстановить центральную магистраль нашей столицы — улицу Сталина».

Собрания, посвященные итогам переговоров в Москве, состоялись также в министерстве химической промышленности, министерстве строительных материалов, на пхеньянской текстильной фабрике и на многих других предприятиях.

ПЛЕНАРНЫЕ ЗАСЕДАНИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

НЬЮ-ЙОРК, 22 сентября. (ТАСС). Пленарное заседание Генеральной Ассамблеи утром 21 сентября открылось выступлением главы делегации СССР А. Я. Вышинского.

Речь представителя СССР ожидалась с большим интересом. Зал заседания Ассамблеи был заполнен делегатами, представителями печати и гостями.

Выступление советского представителя было выслушано с большим вниманием, а заключительные слова А. Я. Вышинского, призвавшего 8-ю сессию Генеральной Ассамблеи объявить о безусловном запрещении атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения и принять меры по сокращению обычных вооружений и вооруженных сил, были встречены продолжительными аплодисментами многих делегатов, представителей печати и присутствовавших в зале гостей.

На том же заседании выступил представитель Либерии Купер, остановившийся на вопросе о развитии малых стран.

Подробно останавливаясь на вопросе о растущем национально-освободительном движении в Азии и в Африке, призывая Генеральную Ассамблею учесть требования угнетаемых народов и, прежде всего, народов Африки, представитель Либерии заявил:

«Просыпаются национальные чаяния народов Азии, где разбиты оковы рабства... Волна требований независимости распространяется на все континенты. Этого движения нельзя приостановить: оно сметет все на своем пути».

Мы считаем необходимым, продолжал представитель Либерии, «чтобы наших братьев — африканцев услышали» здесь, в Организации Объединенных Наций.

* * *

НЬЮ-ЙОРК, 22 сентября. (ТАСС). На вчерашнем дневном пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН с речами в общих прениях выступили делегаты Греции и Перу.

ПОД НАЖИМОМ ДЕЛЕГАЦИИ США

Генеральный комитет отклонил советское предложение о включении в повестку дня вопроса, относящегося к созыву политической конференции

НЬЮ-ЙОРК, 22 сентября. (ТАСС). Сегодня состоялось заседание Генерального комитета Генеральной Ассамблеи ООН, на котором рассматривалось предложение Советского Союза включить в повестку дня Ассамблеи следующий пункт: «Меморандум генерального секретаря относительно проведения в жизнь резолюции «С» Генеральной Ассамблеи, принятой 28 августа 1953 года». Эта резолюция обязывает генерального секретаря сообщить предложения принятые VII сессией Генеральной Ассамблеи по корейскому вопросу правительствам Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики.

С разъяснением предложения Советского Союза выступил глава советской делегации А. Я. Вышинский.

Представитель Соединенных Штатов Лодж выступил против предложения Советского Союза.

Его поддержали представители Англии, Франции и Бельгии.

Представитель Польши Кац-Сухи поддержал советское предложение.

После выступлений представителей Мексики, Югославии, Сальвадора, Канады, Израиля, Ирака, Венесуэлы и гоминдановца вторично выступил А. Я. Вышинский, который заявил, что попытка исключить пункт, предложенный советской делегацией, и тем самым отсрочить политическую конференцию по Корее представляет собою «опасную игру».

Затем состоялось голосование, в результате которого Генеральный комитет отклонил советское предложение.

ТОВАРИЩЕСКАЯ ВСТРЕЧА РУМЫНСКИХ И ТБИЛИССКИХ СПОРТСМЕНОВ

ТБИЛИСИ, 22. (ТАСС). Сегодня здесь, на стадионе «Динамо», состоялось международное товарищеское состязание между футболистами тбилисской команды «Динамо» и сборной командой Румынской Народной Республики. Игра закончилась победой румынских футболистов со счетом 2 : 1.

НА «КУБОК СССР» ПО ФУТБОЛУ

Вчера, 22 сентября, в Москве, на центральном стадионе «Динамо», состоялась повторная игра между московской и ленинградской командами общества «Динамо» на «Кубок СССР» по футболу. Встреча закончилась победой динамовцев Москвы со счетом 3 : 0.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-00.

Б 03927. Типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 664.